Stavanger SV

E-post: stavanger@sv.no
Telefon: 48907085
Adresse: Postboks 447, 4002 Stavanger

# 1. Åpning og konstituering

1. Åpning v/leder Oda Eikeland Nilsen
2. Konstituering:
    a. Valg av dirigent/er; forslag Edle Songe-Møller og Sondre Eide Abrahamsen
    b. Valg av referent/er; forslag Joakim Ramsland og Solveig Bryne
    c. Godkjenning av innkalling. Forslag til vedtak: godkjennes
    d. Godkjenning av medlemmer. Forslag til vedtak: godkjennes
    e. Godkjenning av dagsorden. Forslag til vedtak: godkjennes
    f. Godkjenning av forretningsorden. Forslag til vedtak: godkjennes
3. Valg av tellekorps.

# Forretningsorden

1. Forslag som ikke har forbindelse med saker på dagsorden, kan ikke behandles.
2. Forslag må leveres skriftlig med forslagstillers navn før strek er satt.
3. Forslag til uttalelser må leveres skriftlig før strek er satt.
4. Forslag om strek settes fram når saken anses utdebattert. Før strek settes skal talerlisten refereres, og nye talere inntegnes.
5. Ingen får ordet mer enn 3 ganger til samme sak, begrenset til 5 min. første gang og 2 min. til de neste. Innledning til saken er unntatt.
6. Maks 2 replikker per sak, på maks 1 minutt.
7. Ordet til forretningsorden kan gis 1 gang til samme taler til samme sak. Dette begrenses til formaliteter eller prosedyre. Det er ikke anledning å berøre realitetene i den behandlede sak.
8. Ordet til forretningsorden gis utenom talerlisten.
9. Dirigenten har anledning til å foreslå ytterligere begrensninger i taletiden.

# DAGSORDEN

1. Åpning og konstituering ved Stavanger SVs leder Oda Eikeland Nilsen
2. Årsmøtesaker
    1. Styrets årsberetning
    2. Bystyregruppens årsberetning
    4. Revidert regnskap for 2025
    5. Revisjonsrapport for 2025 (presenteres på årsmøtet)
    6. Budsjett for 2026
    7. Arbeidsplan for 2026
    8. Uttalelser
3. Innleder Lars Haltbrekken
4. Hilsningstaler
5. Valg
6. Avslutning/oppsummering

Stavanger SV

Det foreslås at vi tar en pause i årsmøtesakene kl. 11:45 for lunsj, og deretter får innledning fra kl. 12:15, før vi fortsetter med årsmøtesaker.

**Årsberetning Stavanger Sosialistisk Venstreparti SSV**

2025 har vært et år preget av Stortingsvalgkamp. Vi har fokusert på å aktivisere medlemmer og drive valgkamp for å sikre stemmer til SV i valget.

I forkant av valget jobbet vi parallelt med planlegging av valgkampaktiviteter og skolering av medlemmer. I juni hadde vi kickoff, og i juli, august og september drev vi for fullt med valgkampaktiviteter. Vi har stått på stand, gått dørbanking og vært heiagjeng i debatter. I tillegg arrangerte vi en svært vellykket gatefest med Kirsti Bergstø i Vålandsparken, og hadde besøk av Lars Haltbrekken. Jeg vil rette en stor takk til alle medlemmer som deltok i valgkampen!

Mange skulle nok ønske at resultatet av valget skulle vært annerledes, men vi jobber videre for et grønnere og mer rettferdig Norge. Stavanger SV har gjennom høsten bidratt til evalueringen av valgkampen gjennom representantskapet i Rogaland SV. Vi håper at organisasjonen tar med seg lærdommene fra denne valgkampen inn i planleggingen av neste valgkamp.

Utover valgkamp har vi også gjort mye annet i løpet av året. Vi har som vanlig deltatt i en rekke markeringer som 8. mars, 1. mai, Stavanger på skeivå, krystallnatten, med flere. Vi har også deltatt i demonstrasjonene for Gaza og minnemarkering etter drapet på Tamima. Vi setter pris på godt samarbeid med andre partier og organisasjoner i slike markeringer.

Vi har fortsatt fokus på å skape gode møteplasser for medlemmene våre. Vi har som vanlig arrangert møter med ulike politiske temaer, og Trond Roy, Helge Dagfinn og Egil gjør en strålende jobb med å arrangere lunsjtreff. I tillegg har vi arrangert sosiale sammenkomster gjennom «fredagshils», sommeravslutning og juleavslutning. Det er gledelig å se at det kommer nye aktive medlemmer til, og vi håper at denne utviklingen fortsetter frem mot lokalvalget i 2027.

Samarbeidet mellom styret og bystyregruppa fungerer godt. Vi er glade for at bystyregruppa villig stiller opp både på styremøter og arrangementer, og inviterer medlemmene våre til å ta aktiv del i deres arbeid. På tampen av året fikk vi alle en overraskelse når vårt alternative budsjett fikk flertall i bystyret, så nå kan vi se frem til et år med mer gjennomslag for SV-politikk i Stavanger, til tross for at vi er en del av mindretallet.

Økonomisk har SSV klart seg godt gjennom 2025. Vi har i stor grad holdt oss innenfor rammene i budsjettene, og samlet sett kommer vi ut av året i pluss. Vi har også i år skrevet en økonomiinstruks i styret. Økonomiinstruksen bidrar til tydeligere rammer og regler for måten styret håndterer økonomien på.

**Arrangementer i 2025:**

Arrangement – Innleder/ansvarlige

- Lunsjtreff: fremtidens transport og klimaløsninger – Trond Roy Pedersen
- Fredagshils februar – styret
- Medlemsmøte i forkant av landsmøtet – Oda Eikeland Nilsen, Ingrid Vikse og Eirik Faret Sakariassen
- SV-skolen: sosialisme – Synnøve Kronen Snyen
- Lunsjtreff: helse – Trond Roy Pedersen, Helge Dagfinn Andersen og Egil Songe-Møller
- Fredagshils mars - styret

- Fredagshils april – styret
- 1. mai-frokost - styret
- Ny i SV og fredagshils mai - styret
- SV-skolen: internasjonal politikk – Elisabeth Aaserød
- Valgkamp-kickoff – styret
- Sommeravslutning – styret
- Familiedag i Lervigtunet park – LO i Stavanger og omegn, Stavanger SV, Stavanger AP, Rødt Stavanger
- Gatefest i Vålandsparken - styret
- Grill SV – Lars Haltbrekken
- Fredagshils september - styret
- Lunsjtreff: norsk matproduksjon – Frode Daniel Søyland
- Supperåd: barnevern og ungdomskriminalitet – Stian Dunseth Salvesen
- Fredagshils oktober – styret
- Medlemsmøte: kommunebudsjettet – Ingrid Vikse
- Lunsjtreff: naturvern – Naturvernforbundet i Rogaland
- Supperåd: SVs funkispolitikk – Olaug Høgetveit og Hege Lalid
- Juleavslutning - styret

For styret,
Oda Eikeland Nilsen,
Leder

**Styrets sammensetning 2025:**
Leder: Oda Eikeland Nilsen
Nestleder: Solveig Bryne
Kasserer: Egil Songe-Møller
Styremedlem: Tor Nestande
Styremedlem: Asmaa Jama
Styremedlem: Tore Rosland
Styremedlem: Sondre Eide Abrahamsen
Representant fra Stavanger SU
Vara: Yri Helene Ljosdal
Vara: Stian Dunseth Salvesen

Styret har hatt 11 styremøter i løpet av 2025.

Medlemsaktiviteter:
• Medlemsmøter/arrangement stk. 23

**Stavanger SV:**

| Organ | Representant | Vara |
|---|---|---|
| Representantskapet RSV | Oda Eikeland Nilsen | Styret |
| Valgkomité RSV | Tore Rosland | Oda Eikeland Nilsen |
| Årsmøte RSV | Eirik Faret Sakariassen<br>Ingrid Vikse<br>Oda Eikeland Nilsen<br>Asmaa Jama<br>Kari Vestbø<br>Andreas Kirkhaug<br>Tore Rosland<br>Yri Helene Ljosdal | Daniel Gudbrandsen<br>Farsjø<br>Enya Birkeland |
| Sameiet Nytorget 6 | Tore Rosland | |
| Landsmøtet | Oda Eikeland Nilsen<br>Ingrid Vikse | Eirik Faret Sakariassen<br>Solveig Bryne |

**Medlemsoversikt:**
Pr. 11.01.26 har Stavanger SV 342 medlemmer. Vi fikk 38 nye medlemmer i 2025. Lokallaget mistet 44 medlemmer i 2025. Totalt har vi 6 mindre medlemmer enn ved starten av 2025.

| Måned | Nye medlemmer 2025 |
|---|---|
| Januar | 6 |
| Februar | 2 |
| Mars | 1 |
| April | 1 |
| Mai | 1 |
| Juni | 3 |
| Juli | 2 |
| August | 9 |
| September | 10 |
| Oktober | 1 |
| November | 2 |
| Desember | 0 |

# Årsmelding

# Stavanger SVs bystyregruppe 2025

(Lene Sander Christensen, Edle Songe-Møller, Eirik Faret Sakariassen, Andreas Kirkhaug, Ingrid Vikse og Torgeir Thorsen)

**Bystyregruppas sammensetning**
Faste bystyremedlemmer:

- Eirik Faret Sakariassen (gruppeleder)
- Ingrid Vikse (gruppenestleder)
- Lene Sander Christensen

Varamedlemmer:

- Edle Songe-Møller
- Andreas Kirkhaug
- Torgeir Thorsen
- Ellen Margrete Rangnes Homlong
- Asmaa Jama
- Marta Hesby Nessa

**Arbeidet i bystyregruppa**

I 2025 har bystyregruppa hatt 18 gruppemøter i forkant av formannskaps- og bystyremøter. Møtene i forkant av bystyremøter har vært på SV-huset, mens møtene i forkant av formannskapet har vært på Teams. Alle medlemmer er velkomne til gruppemøtene, og vi vil takke de medlemmene som har deltatt på gruppemøtene i året som har gått. Det har gjennom høsten også vært behov for raske Teams-møter for å avklare spørsmål knyttet til budsjettforhandlingene.

Vi har i tillegg avholdt et gruppeseminar før sommeren. Bystyregruppa arrangerte også medlemsmøte i forbindelse med behandling av Handlings- og økonomiplan, høsten 25.

Fra slutten av mars ble gruppeleder Eirik Faret Sakariassen sykemeldt, og var det frem til han gikk ut i foreldrepermisjon fra september og ut året. I denne perioden var Ingrid Vikse fungerende gruppeleder og Edle Songe-Møller gikk inn som fast medlem i bystyret.

**Politisk situasjon**

2025 har vært preget av den krevende økonomiske situasjonen i kommunen og diskusjoner rundt omstilling av tjenesteområdene. Før sommeren styrte kommunen mot et stort underskudd, og måtte gjøre ganske dramatiske kutt midt i året. Dette rammet skoler, barnehager og helsetjenester. Dette resulterte blant annet i et foreldreopprør i skolen på høsten. For SV har det vært viktig å få frem at mye av dette kunne vært unngått om Stavanger hadde hatt eiendomsskatt, og at vi burde kutte en del dyre tiltak, som fleksibelt barnehageopptak. Dette når veldig få, men har en veldig høy pris. SV har også vært en tydelig stemme for at omstilling av kommunale tjenester ikke bare kan bety økonomiske kutt. Dersom det eneste som skjer er at ansatte må gjøre mer med mindre, bygger vi ikke gode tjenester for fremtiden. Skal vi ha omstilling, må det være reelle endringer i måten kommunen arbeider på som gjør at tjenestene blir rigget bedre for fremtiden. Arbeid med heltidskultur er et godt eksempel på dette.

Andre viktige politiske saker for SV har vært å sikre bussveitraseen gjennom Kannik og Madlaveien, som møtte en del motstand, særlig blant flertallspartiene på høyresiden. Vi har arbeidet for å øke bemanningsnormen i SFO. I tråd med at SVs politikk har ført til flere barn i SFO, ser vi at det også er behov for å få flere voksne på jobb. På høsten kom

en rapport som viste det store vedlikeholdsetterslepet på skolene. SV har vært en pådriver for å øke bevillingen til vedlikehold av skoler.

**Budsjett (Handlings- og økonomiplan 2025-2028)**

Da arbeidet med Handlings og Økonomiplan (HØP) 2026-2029 begynte, ble SV enig med Arbeiderpartiet, Rødt og MDG om å lage et felles alternativt forslag til HØP. INP og den uavhengige representanten Sissel Knudsen Hegdal ble også med.

Forhandlingene foregikk hovedsakelig mellom gruppelederne, men bystyregruppa ble holdt løpende orientert og kalt inn til møter når viktige avklaringer måtte gjøres. Innspillene som kom på medlemsmøte om HØP la viktige føringer for hva SV prioriterte inn i forhandlingene. Samarbeidet med de andre partiene var godt gjennom hele prosessen, og det ble tidlig tydelig at alle var enige om de store linjene. Særlig var det viktig å få gjeninnført eiendomsskatt og skjerme tjenesteområdene som oppvekst og utdanning, helse og velferd, samt kultur, idrett og frivillighet fra de store kuttene. Viktige gjennomslag for SV var økt bemanning SFO (fra 15 til 12 barn pr ansatt), økt støtte til frilagerne og idrett+ og fjerne kutt i kulturskolen og PPT.

Det var viktig for alle partiene å legge frem et grundig og ansvarlig budsjett, da det tidlig i prosessen ble tydelig at det var en reell mulighet for at budsjettet kan bli vedtatt. Dette ble særlig tydelig da FrP valgte å bryte samarbeidet med de andre partiene på høyresiden. Dette førte til mye uro i Stavangerpolitikken og preget hele debatten og prosessen med å fremforhandle budsjettet. Helt frem til avstemningen i bystyret 15. desember var det uklart for de fleste hvilket forslag til HØP som faktisk ville bli vedtatt. I bystyret ble tre forslag lagt frem, et av SV, Ap, Rødt, MDG, INP og uavhengig representant Sissel Knutsen Hegdal, et på vegne av H, V, KrF, Sp og Pp og et på vegne av Frp. Da ingen av forslagene fikk flertall i første runde, stemte hele Frps gruppe på vårt budsjett, og dette fikk da flertall med fem stemmer. Vårt forslag kan leses i sin helhet her: https://pub.framsikt.net/2026/stavanger/ps-2026-bys_arbeiderpartiet,_sv,_mdg,_r,_inp,_uav/#/polsim/politicalsimulation/

Bystyregruppa takker for et godt samarbeid med lokallagsstyret i året som har gått.

Gruppeleder vil takke alle medlemmer i bystyregruppa for godt arbeid i 2025 og alle medlemmer som har deltatt på gruppemøtene.

Ingrid Vikse
på vegne av bystyregruppa til Stavanger SV

*Januar 2026*

Vedlegg:

1. Vervfordeling (2023-2027)
2. Politisk regnskap for 2025

*Vedlegg 1*.

**SVs verv i perioden 2023-2027**
*Vedtatt på medlemsmøte 16. oktober 2023*

**Bystyret**
Medlem: Eirik Faret Sakariassen (gruppeleder)
Medlem: Ingrid Vikse (gruppenestleder)
Medlem: Lene Sander Christensen
1. vara: Edle Songe-Møller
2. vara: Andreas Kirkhaug
3. vara: Torgeir Thorsen
4. vara: Ellen Margrete Rangnes Homlong
5. vara: Asmaa Jama
6. vara: Marta Hesby Nessa
(Fra 10.09.25 - 20.01.26 var Eirik Faret Sakariassen i foreldrepermisjon, Ingrid Vikse var da gruppeleder, Edle Songe Møller fast medlem i bystyret).

**Formannskapet** (felles varaliste med MDG)
Medlem: Eirik Faret Sakariassen
1. vara: Ingrid Vikse
2. vara: MDG
3. vara: Lene Sander Christensen
4. vara: Ap
(Fra 10.09.25 - 20.01.26 var Eirik Faret Sakariassen i foreldrepermisjon, Ingrid Vikse var da medlem og Edle Songe-Møller 1. vara).

**Kommunalutvalget**
Medlem: Eirik Faret Sakariassen
1. vara: Ingrid Vikse
2. vara: Rødt
3. vara: MDG
(Fra 10.09.25 - 20.01.26 var Eirik Faret Sakariassen i foreldrepermisjon, Ingrid Vikse var da medlem, Edle Songe-Møller 1. vara)

**Utvalg for oppvekst og utdanning**
Medlem: Ingrid Vikse
1. vara: MDG
2. vara: Andreas Lagesen
3. vara: Eirik Faret Sakariassen

**Utvalg for klima og natur**
Medlem: Andreas Kirkhaug
1. vara: Edle Songe-Møller
2. vara: Asmaa Jama
3. vara: Eirik Faret Sakariassen

**Utvalg for utbygging**
Medlem: Torgeir Thorsen
1. vara: Elisabeth Aaserød
2. vara: MDG
3. vara: Ingrid Vikse

**Stavanger utvikling KF**
Medlem: Eirik Faret Sakariassen
1. vara: Ingrid Vikse
(Fra 10.09.25 - 20.01.26 var Eirik Faret Sakariassen i foreldrepermisjon. Ingrid Vikse var da melde, Andreas Kirkhaug 1. vara)

**Storhaug kommunedelsutvalg**
Medlem: Elisebeth Blakely
1. vara: Elisabeth Aaserød
2. vara: Helge Dagfinn Andersen
3. vara: Tom Erik Eltervåg

**Finnøy kommunedelsutvalg**
Medlem: Olaug Høgetveit
1. vara: Johanne Foldøy
2. vara: Bjørn Edvin Eriksen
3. vara: Ap

**Eiganes og Våland kommunedelsutvalg**
Medlem: Edle Songe-Møller
1. vara: Espen Andreas Enoksen
2. vara: Andreas Lagesen
3. vara: Kristin Bergliot Boye-Hansen

**Tasta kommunedelsutvalg**
Medlem: Andreas Kirkhaug (nestleder)
1. vara: Inger Garvik
2. vara: Møyfrid Oftedal Vea
3. vara: Kim Eide

**Rogaland kunstsenter - representantskap**
Medlem: Eirik Faret Sakariassen
(Fra 10.09.25 - 20.01.26 var Eirik Faret Sakariassen i foreldrepermisjon. Andreas Kirkhaug var da medlem).

**Rådet for personer med funksjonsnedsettelse**
Medlem: Olaug Høgetveit
1. vara: Magne Christensen

**Kulturskolen - styret**
Medlem: Lene Sander Christensen

Vara: Eirik Faret Sakariassen

**Musikkhuset Bjergsted - styret**
Medlem: Marta Hesby Nessa
1. vara: Jon Salthe

**Lyses bedriftsforsamling**
Medlem: Bjarte Hetland
1. vara: Kari Vestbø

**KS fylkesmøte**
Medlem: Eirik Faret Sakariassen
1. vara: Ingrid Vikse
(Fra 10.09.25 - 20.01.26 var Eirik Faret Sakariassen i foreldrepermisjon. Edle Songe-Møller var da medlem).

**Rogaland Arboret - representantskap**
Medlem: Eirik Faret Sakariassen
1. vara: Ingrid Vikse
(Fra 10.09.25 - 20.01.26 var Eirik Faret Sakariassen i foreldrepermisjon. Andreas Kirkhaug var da medlem

**Forliksrådet:**
Medlem: Bente Nyman
Vara: Astrid Antonsen

**Boligforum**
Medlem: Eirik Faret Sakariassen
1. vara: Ingrid Vikse
(Fra 10.09.25 - 20.01.26 var Eirik Faret Sakariassen i foreldrepermisjon. Ingrid Vikse var da medlem

**17. mai-utvalget**
Medlem: Ellen Margrethe Rangnes Homlong
Fra 17.11.25: Oda Eikeland Nilsen
(I bystyret 17.11.25 fikk Ellen Margrethe Rangnes Homlong innvilget fritak fra vervet ut perioden)

**Renovasjonen IKS - representantskapet**
1. vara: Eirik Faret Sakariassen
(Fra 10.09.25 - 20.01.26 var Eirik Faret Sakariassen i foreldrepermisjon. Torgeir Thorsen var da 1. vara).

**Samarbeidsutvalg på skoler**
BISS Sentrum
Medlem: Jon Salthe
Vara: Kevin Yelenik

Storhaug skole
Medlem: Helge Dagfinn Andersen
Vara: Solveig Bryne

Roaldsøy Skole
Medlem: Torgeir Thorsen
Vara: Sissel Røine

Bystyregruppa har fått fullmakt til å fordele evn. øvrige verv gjennom perioden.

*Vedlegg 2.*

# Politisk regnskap

Stavanger SV

2025

| Forslag | Vedtatt/ikke vedtatt |
|---|---|
| 3/25 Espira Fjellsenden barnehage - avklaring bruk av forkjøpsrett<br><br>«Stavanger kommunen ønsker å bruke forkjøpsretten. Kommunedirektøren bes fremlegge utkast til avtale med forslag til innløsingssum til kommunalutvalget snarest.»<br><br>(Kommunalutvalget 14.01.25) | Ikke vedtatt<br><br>Alternativt forslag på vegne av Ap og SV fikk 3 stemmer ( SV og Ap). |
| 8/25 Tildeling av tilskuddsmidler for forebyggende og helsefremmende arbeid 2025<br><br>«Kommunedirektøren bes ta midler fra formannskapets reservekonto til å sikre at Idrettsrådet kan tilby utetrening i alle bydeler. Det bes om at Idrettsrådet tildeles det beløp de har søkt om.»<br><br>(Formannskapet 16.01.25) | Ikke vedtatt<br><br>Tilleggsforslag på vegne av Ap, Rødt, SV og MDG fikk 9 stemmer (Ap, Rødt, SV, MDG og den uavhengige representanten Sissel Knutsen Hegdal) |
| 6/25 Tolkning av folkevalgtes arbeidsvilkår: Godtgjøring for arbeidsutvalg<br><br>«Kommunalutvalget ber om at ordningen med arbeidsutvalg i utvalgene evalueres.»<br><br>(kommunalutvalget 28.01.25) | Vedtatt<br><br>SV's tilleggsforslag ble vedtatt med 5 stemmer (Ap, SV og den uavhengige representanten Sissel Knutsen Hegdal.) |
| 6/25 Handlingsplan skolebibliotek<br><br>« 1. For å vise at Stavanger kommune har ambisjoner for skolebibliotekene, og sikre at alle elever i Stavangerskolen på sikt skal ha et likeverdig skolebibliotektilbud, skal det øremerkes midler til innkjøp av bøker. Utvalg for oppvekst og utdanning foreslår en årlig kostnadsramme på 100 kr. pr elev i den inneværende perioden, før beløpet eventuelt kostnadsjusteres. 2. Følgende setning legges til(side.9) «Skolebibliotekansvarlig bør ha bibliotekfaglig eller pedagogisk bakgrunn, eventuelt annen relevant bakgrunn»<br><br>(Utvalg for oppvekst og utdanning, 29.01.25) | Delvis vedtatt<br><br>Tilleggsforslag punkt 1 på vegne av Ap og SV fikk 4 stemmer (Ap og SV) Tilleggsforslag punkt 2 på vegne av Ap og SV ble enstemmig vedtatt. |

| | |
|---|---|
| 7/25 Svar på høring NOU 2024: 20 Det digitale (i) livet. Balansert oppvekst i skjermens tid (Skjermbrukutvalget)<br><br>«I tillegg til svaret til direktøren vil Ap, KrF, SV og Sp foreslå: Linje 16 Stavanger kommunen vil anbefale å utvikle ein verifiserbar aldersgrense for sosiale medier Linje 36 …., og at ein også skal jobbe for fleire fysiske lærebøker til elevane Linje 92 Det skal som hovudregel ikkje brukast mobiltelefon, smartklokker eller liknande i skuletida.»<br><br>(Utvalg for oppvekst og utdanning 29.01.25) | Vedtatt<br><br>Tilleggsforslag på vegne av Krf, Ap, SV og Sp ble vedtatt med 6 stemmer. |
| 6/25 Områdesatsing Stavanger, handlingsplan 2025<br><br>«Kommunedirektøren bes beregne hva kostnaden ved å innføre gratis skolemat ved skolene som ligger innenfor området til områdesatsingen er. Dette under temaet "Leve", med vekt på fellesskap for barn og unge. Dette legges frem for kommunalutvalget, som tar stilling til evn omprioritering av midler. Det bes også om en tilbakemelding fra innbyggere og de som jobber med områdesatsingene på om dette kan være et godt tiltak.»<br><br>(Kommunaluvalget 11.2.25) | Ikke vedtatt<br><br>SV's tilleggsforslag fikk 4 stemmer (Ap, SV) |
| 7/25 KS debatthefte 2025 - Fra forventning til virkelighet<br><br>Endring linje 14-115: «Folkevalgte: 1. Hvordan kan dere som folkevalgte redusere og håndtere forventningsgapet gjennom aktiviteten i de politiske organene (kommunestyre/fylkesting og underliggende organer) og samspillet med administrasjonen? Svar: I begrepet forventningsgapet forsøker KS å dreie politisk virksomhet bort fra å bygge velferdskommuner i samspill med innbyggerne. Stavanger formannskap mener ikke innbyggerne i kommunene har for høye forventninger generelt, men at de har forventninger om gode tjenester og trygghet når man trenger det. Stavanger formannskap tror dialog med innbyggerne og å lytte på | Ikke vedtatt<br><br>Kommunalutvalget: SV's endringsforslag fikk 1 stemme (SV).<br><br>Formannskapet: SV's endringsforslag fikk 2 stemmer (Rødt og SV) |

| | |
|---|---|
| dem er best for å utvikle god politikk og tjenester. 2. Hvordan kan KS bistå i dette arbeidet i den enkelte kommune og fylkeskommune? Svar: Stavanger formannskap vil at KS skal bidra til å utveksle gode eksempler på kreative og smarte løsninger mellom kommuner. Hvis vi kan lære av gode ideer fra andre, som kan ha ført til ressursbesparing og bedre tjenester, er det et konkret bidrag KS kan gi. Innbyggere: 3. Hvordan kan dere som folkevalgte bidra til å skape forståelse i befolkningen og lokalsamfunnet for at ressursene er begrenset og at dette tvinger frem tøffere prioriteringer og alternative løsninger? Svar: KS legger opp til «tøffere prioriteringer» og «alternative løsninger». Selvsagt må man prioritere og drive så effektivt som mulig, men denne argumentasjonen peker mot noe annet som trolig betyr en betydelig nedbygging av viktige velferdstjenester i kommunene for de som trenger det mest. Stavanger formannskap vil ikke bidra til en slik nedbygging, men heller bidra til å gjøre noe med de to kanskje viktigste utfordringene, nemlig rekruttering og økonomiske ressurser. Nasjonale myndigheter: 4. Hva vil være de viktigste budskapene KS kan bringe inn i dialogen med nasjonale myndigheter for å redusere statlig detaljstyring, gi mer fleksibilitet og øke handlingsrommet lokalt innenfor velferdsområdet? Svar: For kommunene er det finansiering som er det største problemet. Vi har en rik stat som underfinansierer velferdskommunene. På denne måten kommer særlig velferdstjenester knyttet til barnehage, skole, SFO, eldreomsorg og andre sårbare grupper under press i de fleste kommuner. Da må vi være krystallklare på at staten må bidra mer økonomisk til kommunene. I tillegg viser utviklingen at man sliter med rekruttering av personell innenfor en del av disse områdene. Da trengs det incentiver til å utdanne og rekruttere flere, dette kan nasjonale myndigheter bidra med, også i samarbeid med partene i arbeidslivet. Stikkord kan eksempelvis være lønnsløft, ettergivelse av studielån og gode arbeidstidsordninger. For at kommunene skal kunne oppfylle sine lovpålagte oppgaver innenfor helse, omsorg, | |

| | |
|---|---|
| barnehage, skole og SFO, er det avgjørende at kommuneøkonomien styrkes. Kommunene er hjørnesteinene i vårt samfunn, og deres evne til å levere kvalitetsrike tjenester er avhengig av tilstrekkelige ressurser. Stavanger formannskap mener at kommunenes tjenestetilbud må styrkes, ikke reduseres. I tillegg bør Stavanger kommune innføre eiendomsskatt igjen.»<br><br>(Kommunaluvalget 11.02.25, Formannskapet 13.02.25) | |
| 27/25 Bruk av investeringsmidler Klima og miljø 2025<br><br>«Bygging av ladestasjon på Vassøy igangsettes snarest innenfor rammen avsatt i forslag til investeringsplan Klima og Natur, slik at den kan være klart til Rygerbuen kommer tilbake i drift etter innstallering av El-motor. Enhet for lading om bord på Rygerbuen installeres snarest. Kostnaden dekkes inn fra klima- og miljøfondet.»<br><br>(Formannskapet 13.02.25) | Vedtatt<br><br>Enstemmig. |
| 22/25 Forskrift om vedtekter for skolefritidsordningen etter ny opplæringslov § 4-5<br><br>«§8: Setningen "Skolefritidsordningen skal være forsvarlig bemannet, og ha minimum én ansatt pr. 15 barn i åpningstida endres til "Skolefritidsordningen skal være forsvarlig bemannet, og ha maksimum 10 barn pr. ansatt for 1.trinn og maksimum 12 barn pr. ansatt fra 2.-4.trinn."<br><br>(Bystyret 17.02.25, Utvalg for oppvekst og utdanning 12.03.25) | Ikke vedtatt<br><br>Bystyret: Endringsforslag på vegne av Ap, Rødt og SV fikk 30 stemmer (Ap, Rødt, SV og MDG).<br><br>UOU: Endringsforslag vedr. bemanningsnorm på vegne av Ap og SV fikk 4 stemmer (Ap og SV) |
| 1/25 Konsekvensutredning av sommerstengte barnehager<br><br>«Primærforslag til innstilling: Stavanger kommune har et særlig ansvar som vertskommune for SUS, hvor en betydelig del av de ansatte som er bosatt i vår kommune har barn i barnehagealder, og er avhengige av sommeråpne barnehager for å sikre forsvarlig drift. Videre tyder økte kostnader ved omlegging av bl.a. turnusordninger i | Ikke vedtatt<br><br>Primær forslag på vegne av Ap, Rødt, SV, INP og MDG fikk 32 stemmer (Ap, Rødt, SV, INP og MDG)<br><br>Sekundær forslag på vegne av Ap, Rødt, SV, INP og MDG fikk 32 stemmer (Ap, Rødt, SV, INP og MDG). |

| | |
|---|---|
| kommunens egne virksomheter på at den økonomiske besparelsen vil være svært liten, mens tiltaket vil føre til et merkbart dårligere tilbud til alle barnefamilier i Stavanger. Sommerstengte barnehager innføres følgelig ikke.»<br><br>Alternativt forslag, sekundært: Hvis sommerstengte barnehager skal innføres fra 2026, må saken først konsekvens utredes. Det bes om at tillitsvalgte og ansatte fra både beredsskapsyrker, barnehage samt foreldre involveres i prosessen. Konsekvensutredningen bes også inneholde økonomiske konsekvenser for helse- og velferdssektoren, samt for mulig økning i rekrutteringsvansker for helsepersonell og barnehageansatte bosatt i kommunen.<br><br>(Bystyret 17.02.25) | |
| Sak 12/25 Kartlegging av tilstand av basseng<br><br>«Rapporten bes lagt fram til behandling i god tid før budsjett for 2026 skal behandles slik at bystyret har mulighet til å legge inn midler til rehabilitering av basseng.»<br><br>(Utvalg for utbygging, 05.03.25) | Ikke vedtatt<br><br>Sv's tilleggsforslag fikk 4 stemmer (Ap og SV) |
| Sak 14/25 Avfallsbeholdere i sentrum<br><br>«Kommunale tavler i det offentlige rom skal som hovedregel være finansiert med offentlige midler. Der det tillates bruk av reklamefinansierte tavler i det offentlige rom, skal bruk av retusjerte bilder i henhold til gjeldende forskrift merkes tydelig.»<br><br>(utvalg for utbygging, 05.03.25) | Ikke vedtatt<br><br>SV's tilleggsforslag fikk 1 stemme (SV) |
| 35/25 Høringsuttalelse til NOU 2024: 18 "En universell tannhelsetjeneste"<br><br>Legges til fra linje 37: «24% i befolkningsundersøkelsen fra 2023 oppgir at de ikke oppsøker tannlege regelmessig, hvorav 16% oppgir ubehag som årsak og 23% som følge av tannlegeskrekk. Det er viktig at problemer knyttet til egen tannhelse oppdages og utbedres på et tidlig stadium, slik at tilstanden ikke forverrer seg og behandlingen blir fordyrende. I det videre | Vedtatt<br><br>Tilleggsforslag på vegne av Ap, FrP, Rødt og SV ble enstemmig vedtatt. |

| | |
|---|---|
| arbeidet med en universell tannlegeordning bør det også arbeides målrettet mot denne gruppen da økonomi ikke er hovedårsaken for unnlatelse av tannlegebesøk.»<br><br>(Formannskapet 06.03.25) | |
| 14/25 Anmodning om bosetting 2025<br><br>«Stavanger kommune bosetter og integrerer 415 flyktninger i 2025, herunder fire enslige mindreårige under 15 år og 16 enslige mindreårige over 15 år i tråd med anmodningen fra IMDi.»<br><br>«Liten geografisk spredning i bosettingen av flyktninger skaper en skjev fordeling av antall elever med flyktningbakgrunn i skoler og barnehager i Stavanger. Kommunedirektøren bes prioritere bedre geografisk spredning i bosettingen av flyktninger som ankommer i 2025.»<br><br>(Utvalg for oppvekst og utdanning, 12.03.25) | Vedtatt<br><br>Alternativt forslag på vegne av Ap, KrF, SV og V fikk 6 stemmer.<br><br>Tilleggsforslag på vegne av Ap, H, Frp, KrF, SV og V ble enstemmig vedtatt. |
| 9/25 Forskrift om vedtekter for skolefritidsordningen etter ny opplæringslov § 4-5<br><br>«§6. Leke- og oppholdsareal Setningen «Skolefritidsordningen baserer virksomheten sin på sambruk av arealer med resten av skolen» må endres til: «Skolefritidsordningen skal ha arealer ute og inne som er egnet til formålet. Det totale arealet skal være basert på sambruk av skolens totale areal. SFO bør så langt det er mulig ha egen base og skal kunne benytte skolens øvrige arealer ute og inne etter behov». §8: Setningen "Ved utlysing av avdelingslederstilling for SFO skal det kreves relevant 3-årig utdannelse" endres til "Ved utlysing av avdelingslederstilling for SFO skal det kreves relevant 3- årig universitet/høyskoleutdannelse". §8 Bemanning og ledelse Siste setning endres | Vedtatt<br><br>Endringsforslag vedr. fokus på bemanning og kvalitet i SFO på vegne av Ap og SV ble enstemmig vedtatt. |

| | |
|---|---|
| til: Skolefritidsordningen skal som hovedregel få styrket bemanning dersom det er et eller flere barn med særskilt behov og vedtak etter opplæringslovens §11-4, §11-5 eller §11-6 i gruppen.»<br><br>(Utvalg for oppvekst og utdanning, 12.03.25) | |
| 19/25 «Ingen å miste» – Handlingsplan for selvmordsforebygging i Stavanger 2023-2027 – status for gjennomføring i 2024<br><br>«Utvalgt for oppvekst og utdanning ber om at: - Kompetanseheving i forlenget sorg prioriteres. Dette er i tråd med tiltak nr. 6 og 10. - Informasjonskortet skal inneholde informasjon om tilbud for etterlatte og være tilgjengelig på fastlegekontorer.»<br><br>(Utvalg for oppvekst og utdanning 12.03.25) | Vedtatt<br><br>SVs tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt. |
| 34/25 Arbeid med badeanlegg stilles i bero<br><br>« Saken utsettes slik at idretten får uttale seg om saken.»<br><br>(Formannskapet 20.03.25) | Vedtatt<br><br>Enstemmig |
| 42/25 Anmodning om bosetting 2025<br><br>1. Stavanger kommune bosetter og integrerer 415 flyktninger i 2025, herunder fire enslige mindreårige under 15 år, og seksten enslige mindreårige over 15 år, i tråd med anmodningen fra IMDi. 2. Liten geografisk spredning i bosettingen av flyktninger skaper en skjev fordeling av elever med flyktningbakgrunn i skoler og barnehager i Stavanger. Kommunedirektøren bes tilstrebe geografisk spredning i bosetting av flyktninger som ankommer i 2025. 3. Kommunedirektøren bes oppfordre regjeringen til å styrke finansieringen av de ukrainske flyktningene gjennom å øke dekningsgraden for integreringstilskuddet, samt en utvidelse av tilskuddsperioden.»<br><br>(Formannskapet, 20.03.25) | Vedtatt<br><br>Alternativt forslag på vegne av Ap, SV, KrF, V og MDG ble vedtatt med 11 stemmer (Ap, Rødt, KrF, SV, V, MDG og den uavhengige representanten Sissel Knutsen Hegdal) |
| 43/25 Vektertjeneste på Byterminalen 2025 | Delvis vedtatt |

| | |
|---|---|
| «Vekterprosjektet avsluttes med bakgrunn i manglende effekt. De avsatte midlene (2,5 mill) omdisponeres til å styrke uteseksjonen med 2 stillinger, samt en styrking av tilbudet ved Metropolis.»<br><br>«Styrke samarbeidet med natteravnene og frivillige organisasjoner for å øke tilstedeværelsen av trygge voksne i sentrum.»<br><br>(Formannskapet, 20.03.25) | Alternativt forslag på vegne av Ap, Rødt, SV og MDG fikk 9 stemmer (Ap, Rødt, SV, INP og MDG)<br><br>Tilleggsforslag på vegne av Ap, FrP, Rødt, SV, V og MDG ble enstemmig vedtatt Ap's tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt |
| 46/25 Invitasjon til deltakelse i emisjon i Stavanger2Bergen AS<br><br>«Stavanger kommune vil ikke delta i emisjonen i Stavanger2Bergen AS (Hordfast AS).»<br><br>(Formannskapet, 20.03.25) | Ikke vedtatt<br><br>Alternativt forslag på vegne av SV og MDG fikk 4 stemmer (Rødt, SV, V og MDG): |
| 32/25 Flaggreglement for Stavanger kommune<br><br>«Stavanger Kommune skal flagge årlig på kvenfolkets dag, 16. mars, tilsvarende som på samefolkets dag, for å markere betydelig minoritet i landet vårt»<br><br>«Det skal flagges ved skolene 1. og 17. mai»<br><br>(Bystyret, 24.03.25) | Ikke vedtatt<br><br>Tilleggsforslag på vegne av Rødt, SV og MDG fikk 28 stemmer (Ap) (20), Rødt, SV, MDG)<br><br>Endringsforslag på vegne av SV og MDG fikk 32 stemmer (Ap, Rødt, SV, INP, MDG) (primær) |
| 34/25 Plan 2767 - detaljregulering for Sverdrups gate 20, 28 og Tanke Svilands gate 27<br><br>«Planforslaget avvises. Planforslaget forener ikke bokvalitet og tilpasning til omgivelsene på en god måte. Planområdet bør primært utvikles for næring/tjenesteyting»<br><br>(Bystyret, 24.03.25) | Ikke vedtatt<br><br>Alternativt forslag på vegne av Ap, Rødt, SV og MDG fikk 30 stemmer (Ap, Rødt, SV, MDG) |
| PS 50/25 Status og plan for salg av kommunale eiendommer<br><br>"1. Erichstrupsgate 21 selges ikke. 2. Den videre prosessen for Lagårdsveien 43 samkjøres med pågående utredning for motstandsmuseum som vedtatt i bystyret. Når videre bruk er avklart kan eiendommen overføres til Stavanger Utvikling dersom aktuelt. 3. Kommunedirektøren bes gå i dialog med Stavanger Turistforening og eventuelt andre aktuelle aktører rundt | Ikke vedtatt<br><br>Endringsforslag, pk.t 1 og 2 på vegne av Ap, Rødt, SV og MDG fikk 8 stemmer (Ap, Rødt, SV, MDG)<br><br>Endringsforslag, pkt. 3 på vegne av Ap, Rødt, SV og MDG fikk 9 stemmer (Ap, Rødt, SV, MDG og den uavhengige representanten Sissel Knutsen Hegdal) |

| | |
|---|---|
| alternativ bruk av Kongsgata 47-49. Verditakst innhentes.<br><br>(Formannskapet 03.04.25) | |
| PS 51/25 Orientering om status i salgs- og skjenkesaker - Våren 2025<br><br>"Det legges frem en sak for bystyret hvor det foreslås endringer i skjenkereglene som gjør at bestemmelse om musikk på uteområdene også gjelder serveringssteder uten uteservering."<br><br>(Formannskapet 03.04.25) | Vedtatt<br><br>SV's tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt. |
| PS 58/25 Ansatt- og organisasjonsordninger i Stavanger kommune<br><br>"1. Psykologtilbud til ansatte er et tiltak som kan bidra til at ansatte står lenger i jobb. «Snakk om det», avvikles ikke. 2. Utviklingspermisjon fungerer i dag som et viktig tiltak for å beholde og rekruttere ledere. Dagens ordning, hvor ledere kan kan få inntil 4 måneders permisjon etter 5 år i lederstilling, avvikles ikke. 3. Refusjon av behandlingsutgifter reduseres ikke fra 20 til 10 behandlinger. Mål for innsparing justeres og reduseres tilsvarende anslått besparelse av ovennevnte tiltak. Det vises forøvrig til at avvikling av Utviklingspermisjon er et politisk initiert tiltak i Handlings- og Økonomiplan 2025-28. Tiltaket iverksettes ikke. Saken tas forøvrig til orientering"<br><br>"Sykkelgodtgjørelsen beholdes som i dag. Stavanger vil fortsatt prioritere en gulrot som både forebygger uhelse blant våre ansatte, og bidrar til kommunens klimamål. Saken tas ellers til orientering."<br><br>(Formannskapet 03.04.25)) | Ikke vedtatt<br><br>Alternativt forslag på vegne av Ap, Rødt, SV og MDG fikk 9 stemmer (Ap, Rødt, SV, MDG og den uavhengige representanten Sissel Knutsen Hegdal)<br><br>Alternativt forslag på vegne av Ap , Rødt, SV og MDG fikk 9 stemmer (Ap, Rødt, SV, MDG) |
| PS 25/25 Uttalelse - BISS Gausel - utviding av elevtall<br><br>"Stavanger kommune stiller seg negative til BISS Gausel sin søknad om å utvide med 50 nye plasser til totalt 450 elevplasser."<br><br>(Utvalg for oppvekst og utdanning 06.04.25, Formannskapet 08.05.25) | Ikke vedtatt<br><br>UOU: Alternativt forslag på vegne av Ap og SV fikk 4 stemmer (Ap og SV)<br><br>FSK: Alternativt forslag fremmet SV fikk 7 stemmer (Ap, Rødt, SV). |

| | |
|---|---|
| PS 65/25 Jobbgaranti til lærlinger<br><br>"1. Stavanger Formannskap ber kommunedirektøren utarbeide en sak hvordan Stavanger kommune kan innføre en jobbgaranti for lærlinger. 2. Jobbgarantien bør som et minimum gi lærlinger forrang foran eksterne søkere til LEDIGE stillinger, uavhengig av stillingsstørrelse, i en virksomhet innenfor lærlingens fagområde."<br><br>(Formannskapet 08.05.25) | Ikke vedtatt<br><br>Alternativt forslag fremmet av SV fikk 2 stemmer (Rødt, SV) |
| PS 72/25 Endring av retningslinjenes punkt 2.4.3 b om stripping og lignende på steder med skjenkebevilling<br><br>Siste avsnitt endres til: "Bestemmelsen trer i kraft på vedtakstidspunktet. Det gis ikke unntak for de to arrangementene (Chippendales og Magic Men) som er booket i 2025."<br><br>(Formannskapet 08.05.25) (Bystyret 26.05.25) | Ikke vedtatt<br><br>FSK: Endringsforslag på vegne av Rødt, KrF og SV fikk 3 stemmer (Rødt, KrF, SV)<br><br>Bystyret: Rødt, KrF og SV's endringsforslag fikk 10 stemmer (Rødt, KrF, SV og MDG(1)) |
| PS 77/25 Ny sak på sakslisten fra Ingrid Vikse (Sp) - Psykologhjelp gjennom bedriftshelsetjenesten<br><br>"Kommunedirektøren legger frem en sak for formannskapet som viser hvordan psykologhjelp kan tilbakeføres til bedriftshelsetjenesten, og hvilke økonomiske konsekvenser dette vil ha."<br><br>(Formannskapet 08.05.25) | Vedtatt<br><br>SV's forslag ble enstemmig vedtatt |
| PS 33/25 Årsrapport klima og miljø 2024<br><br>"Det er bekymringsfullt at Stavanger kommune ikke ser større reduksjoner innenfor biltransport, og at det fattes vedtak som prioriterer bil høyere enn gående, syklende og kollektivbrukere. Ettersom kommunen har vedtatt et mål om 30% bilførerandel, i tillegg til andre mål vi må forholde oss til som Nullvekstmålet og våre lokale klimamål, bes det om en sak til utvalget som kan beskrive tiltak og verktøy for å få fortgang i å oppnå 30% bilførerandel innen 2030. Saken kan knyttes til statussak mobilitet som presenteres årlig."<br><br>(Utvalg for klima og natur, 13.05.25) | Vedtatt<br><br>SV og MDG's tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt. |

| | |
|---|---|
| PS 40/25 Utsatt skolestart.<br><br>"Stavanger kommune sender ikke søknad om dispensasjon fra opplæringslova til Utdanningsdirektoratet."<br><br>(Utvalg for oppvekst og utdanning 21.05.25) | Ikke vedtatt<br><br>Alternativt forslag på vegne av Ap og SV fikk 4 stemmer.. |
| PS 80/25 Søknad om arrangement - Glød lysfestival 2026<br><br>"Søknad om driftsmidler til Glød lysfestival 2026 innvilges i tråd med opprinnelig innstilling i Kommunedirektørens forslag til Handlings- og økonomiplan 2025-28. Bevilgningen inndekkes i helhetlig forslag fremmet til kommende tertialbehandlig."<br><br>(Formannskapet 22.05.25) | Ikke vedtatt<br><br>Alternativt forslag på vegne av Ap, Rødt, SV, MDG og U: fikk 9 stemmer (Ap, Rødt, SV, MDG og den uavhengige representanten Sissel Knutsen Hegdal) |
| PS 48/25 Kvalitetsmelding for stavangerbarnehagen 2024<br><br>"1) Kommunedirektøren bes i HØP 2026-2029 innarbeide midler til økt bemanning i barnehagen, slik at politisk vedtak i HØP 2023-2026 om økt bemanning i barnehagene i Stavanger, videreføres.<br><br>2) Stavanger kommune fikk i Statsbudsjettet for 2025 tilført 7 mill kroner som økning i kommunens frie inntekter, begrunnet i behov for å styrke bemanningen i barnehagene. Da midlene enda ikke er avsatt til formålet, ber Bystyret kommunedirektøren innarbeide 7 mill kroner i tertialen til styrking av barnehagene."<br><br>(Bystyret 26.05.25) | Ikke vedtatt<br><br>Ap, SV og MDG's tilleggsforslag fikk 32 stemmer (Ap, Rødt, SV, INP og MDG) |
| Sak 55/25 Handlingsplan for lekeplasser – Finnøy bydel<br>1. Handlingsplan for lekeplassene i Finnøy kommunedel godkjennes.<br>2. Superlekeplass på Finnøy etableres primært på tomt nordf or innbyggertorget, nedenfor Ottohuset. Alternativt ved sandvolleyballbanen/skateparken i nærheten av ferjekaien.<br>3.Det blir sett på muligheten til å etablere en nabolagspark i Storehamn/Steinnesvåg, fortrinnsvis hvor gamle Hesby barnehage ligger.<br>4. Foreslåtte tiltak i handlingsplanen utføres innenfor avsatte midler. | Ikke vedtatt<br><br>SV og Ap's alternative forslag fikk 5 stemmer (AP, Sv og INP) |

| | |
|---|---|
| (utvalg for utbygging, 04.06.25) | |
| Sak 57/25 Nytorget<br><br>1. Prosjektet realiseres etter Alternativ 2.<br>2. Arbeidet med å finne midlertidige lokaler, herunder å søke å komme til enighet med eier av dagens lokaler i Arne Rettedals gate, igangsettes snarest mulig.<br><br>(Utvalg for utbygging, 04.06.25) | Ikke vedtatt<br><br>SV og AP's alternative forslag fikk 5 stemmer ( Ap, SV og INP) |
| PS 51/25 Status mobilitet 2025 - tiltak for mer miljøvennlig transport<br>"Det vises til i vedlegget til Formannskapets vedtak fra 28.08.2024 punkt 2, om en egen sak knyttet til å utvide bysykkelordningen til Finnøy og Rennesøy. Kommunedirektøren svarer at etablering av bysykler her må finansieres i sin helhet av Stavanger kommune. Og videre at dersom kommunedirektøren ønsker bysykler på Finnøy og Rennesøy, må det utarbeides en finansieringsplan for investering og driftsutgifter over kommunens budsjetter. Utvalg for klima og natur ber kommunedirektøren å utarbeide en slik sak med forslag til finansiering, slik at det kan vurderes i kommende budsjettprosesser. Det bes også om å belyse muligheter for samarbeid med private aktører."<br><br>(Utvalg for klima og natur, 10.06.25) | Vedtatt<br><br>Ap, SV og MDg's tilleggsforslag ble vedtatt med 10 stemmer (Ap, H, FrP, SV, MDG og Sp: |
| PS 55/25 Handlingsplan gange<br><br>"Mange av dagens lyskryss har i dag ikke prioritering for gående. Eksempelvis krysset Randabergveien - Neptunveien og Misjonsveien - Seehusens gate. Begge disse kryssene er i skoleveien for elever ved Tastaveden, Byfjord, Kampen og den Britiske skolen. Her må gående vente lenge på grønn mann, selv når det er lite annen trafikk. Også med tanke på det tidvis fuktige været ville det vært gunstig å prioritere gående i lyskryss for å gjøre det mer behagelig og forutsigbart å gå. Utvalget ber kommunedirektøren ta inn prioritering av gående i lyskryss som et konkret tiltak i handlingsplanen sammen med en liste over aktuelle lyskryss, særlig i tilknytning til skoleveier. Kommunedirektøren bes også vurdere hvordan dette praktisk kan | SV's tilleggsforslag følger saken |

| | |
|---|---|
| gjennomføres, med hensyn til hva som må på plass for å løse dette på hhv. kommunale gater og fylkesveier."<br><br>(Utvalg for klima og natur, 10.06.25) | |
| PS 46/25 Vedtekter kommunale barnehager<br><br>"1) Endring av vedtekter for kommunale barnehager i Stavanger kommune vedtas ikke. med virkning fra 1. august 2025. 2) Det innføres ikke sommerstengte kommunale barnehager fra og med 2026. 3) Gitt kommunens økonomiske situasjon, og økende utfordring med å rekruttere nok ansatte i barnehagen, avvikles tilbudet om fleksibelt barnehageopptak"<br><br>(Utvalg for oppvekst og utdanning, 18.06.25, Bystyret, 23.06.25) | Ikke vedtatt<br><br>UOU: Alternativt forslag på vegne av Ap og SV fikk 4 stemmer (Ap og SV).<br><br>BYS: Alternativt forslag på vegne av, Ap, Rødt, SV og MDG fikk 32 stemmer (Ap, Rødt, SV, MDG, Pp) |
| PS 47/25 Organisering av Nav-kontorene i Stavanger<br><br>"De fleste brukere er pålagt å delta på et bestemt antall møter med veileder eller andre NAV-ansatte. Flere av disse sliter med alvorlige helseproblemer, og kan ha vanskelig for å transportere seg selv over lenger avstander. Det er derfor avgjørende at en omlegging, som vil medføre lenger reisetid for mange brukere, legger til rette for at påkjenningen for disse brukerne blir minst mulig. 3. Ved omlegging fra 5 til 2 NAV-kontorer, skal brukerne sikres muligheten for en alternativ møteplass i bydelen eller et digitalt møte i tilfeller der brukerne er pålagt å møte med veileder eller annen NAV-ansatt."<br><br>(Utvalg for oppvekst og utdanning 18.06.25) | Ikke vedtatt<br><br>Ap og SV's tilleggsforslag fikk 5 stemmer (Ap, SV og Sp) |
| PS 48/25 Samarbeidsforum skole og barnehage<br><br>"På grunn av kommunens økonomiske situasjon og av hensyn til ressursbruken i skole og barnehage skal ikke samarbeidsforum for skole og barnehage igangsettes."<br><br>(Utvalg for oppvekst og utdanning 18.06.25) | Ikke vedtatt<br><br>SV's forslag fikk 1 stemme (SV). |

| | |
|---|---|
| PS 70/25 Endringer i retningslinjene for bruk av digital enheter for folkevalgte<br><br>"I partier som har mindre enn 3 representanter i Formannskapet, vil partiets 1. vara bli inkludert i ordningen med kommunal mail og kommunal pc."<br><br>(Bystyret 23.06.25) | Vedtatt<br><br>Tilleggsforslag, på vegne av, SV og MDG ble vedtatt med 61 stemmer (Ap, H, Rødt, KrF, SV, V, INP, MDG, Sp, Pp og den uavhengige representanten Sissel Knutsen Hegdal) |
| PS 76/25 Tertialrapport per 30.04.2025<br><br>"Som kommunedirektørens opprinnelige innstilling punkt 2-7, 9, og alternativt punkt 1 og 8: 1. Budsjettjusteringer vedtas i tråd med kommunedirektørens forslag til budsjettjusteringer i investering og drift, men med de foreslåtte endringer som fremgår av vedlegg. 2-7, som kommunedirektørens opprinnelige innstilling 8. Bystyret ber kommunedirektøren utarbeide et forslag til å omprioritere inntil 1 prosent av budsjettrammen til tjenesteområdene i henhold til bevilgningsskjema drift del 2 for å intensivere grep for å gjenvinne et økonomisk handlingsrom. På denne måten kan ressursene prioriteres der de trengs mest for å redusere merforbruket. Kommunedirektøren legger endelig forslag til omprioritering frem for behandling i forkant av 2. tertialrapportering."<br><br>(Bystyret, 23.06.25) | Ikke vedtatt<br><br>Aps alternativt forslag, på vegne av, Ap, MDG og SV fikk 29 stemmer (Ap, SV, MDG, INP) |
| PS 89/25 Nytorget, Ungdom & Fritid (prosjekt nr. 3344127) – valg av alternativt konsept og gjennomføringsmodell<br><br>"Prosjektet realiseres som opprinnelig vedtatt av formannskapet, hvor hele Ungdom og fritid med Helsestasjon for ungdom samlokaliseres i nybygg på felt B (alternativ 2). Kommunedirektøren bes starte arbeidet med å fremskaffe alternative lokaler til Metropolis, såfremt det ikke vil være mulig å reforhandle avtalen om dagens lokasjon i Arne Rettedals gate." | Ikke vedtatt<br><br>Alternativt forslag på vegne av, Ap, Rødt, SV og MDG fikk 32 stemmer (Ap, Rødt, SV, MDG, INP) |
| PS 103/25 Strategi for kvalitet i stavangerskolen<br><br>"Bystyret ber kommunedirektøren utarbeide og distribuere en kortfattet versjon av Strategiplan for Stavangerskolen 2025–2030, med særlig vekt på forventningene til hjem– | Vedtatt<br><br>Tilleggsforslag på vegne av Ap og SV ble enstemmig vedtatt |

| | |
|---|---|
| skole-samarbeidet og foresattes rolle. Dokumentet skal gjøres tilgjengelig for alle foresatte i Stavangerskolen, slik at planen blir kjent og forankret også i hjemmene. Det er viktig at informasjonen når foresatte på ulike språk."<br><br>(Bystyret 01.09.25) | |
| PS 104/25 Organisering av Nav-kontorene i Stavanger<br><br>Bystyret ber kommunedirektøren sikre at den nye organiseringen av NAV særlig tar hensyn til brukere med flerkulturell bakgrunn, svake norskkunnskaper og lav digital kompetanse gjennom konkrete tiltak for mangfoldskompetanse, tolketjenester og tilgjengelig veiledning i fysiske møteplasser.<br><br>(Bystyret 01.09.25) | Oversendelsesforslag |
| PS 60/25 Handlingsplan 2025-2028: Lokal luftkvalitet i Stavanger<br><br>" På side 11 under tiltak 1, overskrift "Overvåking av piggdekkandel", endres teksten under overskriften til: Piggdekkavgift innføres i Stavanger kommune for å holde piggdekkandelen så lav som mulig." 6<br><br>"På side 11, under tiltak 4, overskrift "Kommunale økonomiske insentiv rettet mot befolkningen", endres teksten til: for eksempel panteordning for gamle vedovner, støtte til kjøp av varmepumpe og piggdekkpant."<br><br>"På side 4, under Luftkvalitetskriterier, legges følgende til, etter innspill fra Norges Astma- og Allergiforbund (NAAF):<br><br>1) I overskriften legges WHO til, etter FHI.<br><br>2) Nytt kulepunkt etter første kulepunkt, legges til: Verdens helseorganisasjons (WHO) luftkvalitetskriterier er helsebaserte anbefalinger for trygge nivåer av luftforurensning<br><br>3) Andre kulepunkt flyttes nedover og blir tredje kulepunkt<br><br>4) Det vises en sammenlikning av FHI og WHO sine anbefalinger i grafen på side 4 og side 6." | Delvis vedtatt<br><br>SV og MDG's endringsforslag fikk 5 stemmer ( Ap, SV og MDG)<br><br>SV og MDG's endringsforslag ble vedtatt med 10 stemmer (Ap, H, SV, V, MDG og Sp)<br><br>SV og MDG's tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt. |

| | |
|---|---|
| (Utvalg for klima og natur, 02.09.25) | |
| PS 61/25 Høringsutkast for temaplan for Stavanger områdesatsing<br><br>"På side 7, 8, 10, under overskrift Nærmiljøutvikling, legges "grønne lunger" til, slik at setningen lyder: Nærmiljøutvikling: Vi skal jobbe for at innbyggerne har gode og trygge boforhold, sosiale møteplasser, grønne lunger, og mening i hverdagen i form av jobb, skole og aktiviteter."<br><br>(utvalg for klima og natur, 02.09.25) | Vedtatt<br><br>MDG og SV's tilleggsforslag ble enstemmig vedtatt. |
| PS 149/25 Kapasitet og utvikling av rådhuskvartalet<br><br>"Punkt 1) enders til: Aktivitetsbasert arbeidsplass skal ikke benyttes som konserpt for Olav Kyrresgate 19 og 21."<br><br>Planlegging og utforming av nye arbeidsplasser i rådhuskvartalet må bygge på kunnskap og forskning om faktorer som bidrar til å fremme god helse og arbeidsevne, lavt fravær og frafall. Tiltak som kan vurderes er bruk av skillevegger, støyreduserende hodetelefoner og mulighet for å bruke stillerom (oversendelsesforslag)<br><br>(Formannskapet 25.09.25) | Ikke vedtatt<br><br>Endringsforslag på vegne av SV, Rødt og MDG fikk 3 stemmer (Rødt, SV, MDG).<br><br>SVs oversendelsesforslag oversendes kommunedirektøren |
| PS 155/25 Høringsuttalelse fra Stavanger kommune om forslag til ny forskrift om tilskudd til private barnehager (finansieringsforskriften)<br><br>"1) Stavanger kommune støtter grep som er tatt for å sikre transparens og ansattes pensjonsordninger, men skulle gjerne sett at forskriften gikk lenger i å slå fast at private barnehager som mottar offentlige tilskudd ikke kan drives for profitt.<br><br>2) Norske kommuner opplever nedgang i barnetallene, og må de neste årene justere ned antall barnehageplasser for å samsvare med etterspørselen. Stavanger kommune skulle gjerne sett at kommunene i større grad kunne styre antallet plasser også i private barnehager, for å sikre forutsigbarhet i planleggingen av opptaket, og en god geografisk fordeling av barnehageplassene i kommunen." | Ikke vedtatt<br><br>Tilleggsforslag 1 på vegne av SV og Rødt fikk 2 stemmer (SV, Rødt)<br><br>Tilleggsforslag 2 på vegne av SV og Rødt fikk 8 stemmer (Ap, Rødt, SV, MDG) |

| | |
|---|---|
| (Formannskapet 25.09.25) | |
| PS 75/25 Jæren friluftsråd, skjøttsel av kommunale eiendommer og avtaler<br><br>Kommunedirektøren bes om å øremerke midlene fra avtalen mellom Svanedalen kraft ASA, som er under reforhandling, til drift av friluftsområdene nevnt i denne saken i det størrelsesforhold som er nødvendig og hensiktsmessig. Forslaget fremmes for aktuelle utvalg.<br><br>(Utvalg for klima og natur, 30.09.25) | Ikke vedtatt<br><br>tilleggsforslag på vegne av MDG og SV fikk 5 stemmer (Ap, SV, MDG). |
| PS 110/25 Tertialrapport per 31.08.2025<br><br>"Som kommunedirektørens opprinnelige innstilling punkt 2-4, med alternativt punkt 1 1. Budsjettjusteringer vedtas i tråd med kommunedirektørens forslag til budsjettjusteringer i investering og drift, men med de foreslåtte endringer som fremgår av vedlegg. Nytt punkt 5: Bystyret gir ikke administrasjonen fullmakt til å vedta budsjettjusteringer i tråd med tabell 1 i notat av 20. oktober 2025. Notatet viser til at oppdatert gjenstående udisponert beløp er pålydende 53.419 millioner. Beløpet omdisponeres som fremgår av vedlegg. Nytt punkt 6: Bystyret gjeninnfører eiendomsskatt i Stavanger, begrenset oppad til promillesatsen som var gjeldende per desember 2023 samt med gjeldende bunnfradrag, dette for å forbedre kommunens økonomiske handlingsrom. Administrasjonen bes fremlegge sak til påfølgende bystyremøte om dette."<br><br>(Bystyret 20.10.25) | Ikke vedtatt<br><br>Alternativt forslag på vegne av Ap, SV og MDG fikk 33 stemmer (Ap, Rødt, SV, INP, MDG og den uavhengige representanten Sissel K. Hegdal). |
| PS 113/25 Mulighetsstudie for Møllebukta<br><br>"Forslag til vedtak 1. Forslag fra mulighetsstudie 5.2 “Et formidlingssted” legges til grunn for fremtidig utvikling av området. 2. Restaurering av speiderbryggen gjennomføres i 2025 innenfor avsatte midler. 3. Reguleringsprosess gjennomføres med minimum arealnøytralitet som forutsetning. 4. Nye tiltak vil kreve midler i Handlings- og økonomiplaner for realisering av prosjektet 5. Vannsportaktiviteten skal ikke økes, men det | Ikke vedtatt<br><br>Alternativt forslag på vegne av SV, Rødt og MDG fikk 8 stemmer (Rødt, SV, MDG) |

| | |
|---|---|
| kan legges til rette for å opprettholde dagens nivå, så lenge dette ikke kommer i konflikt med fugle- og dyrelivet i området."<br><br>(Bystyret 20.10.25) | |
| PS 75/25 Omstilling på Lenden skole- og ressurssenter - Vurdering og anbefaling<br><br>1. «Ressurssenteret og Skoletilbudet for sårbare elever beholdes I sin nåværende form for å sikre tilrettelagt opplæring og inkludering for en liten og sårbar elevgruppe. 2. Endagstilbudet opprettholdes og Lundsvågen samt Ramsvik oppgraderes etter behov.»<br><br>«Administrasjonen forbereder og legger frem en sak som vurderer konsekvensene av en omorganisering av Ressurssenteret og Skoletilbudet»<br><br>(Utvalg for oppvekst og utdanning, 29.10.25) | Ikke vedtatt<br><br>Alternativ innstilling på vegne av Ap og SV fikk 4 stemmer (Ap og SV).<br><br>Subsidiært forslag pkt. 2 på vegne av Ap og SV fikk 4 stemmer (Ap og SV) |
| PS 193/25 Høring av forskrift og veileder om forsøk med etablering av boliger tilpasset personer over 60 år i Sandnes kommune<br><br>"Stavanger kommune merker seg at det i høringen inviteres til å komme med innspill til bl.a. funksjoner på fellesareal både ute og inne, samt om det skal stilles krav til solforhold på uteareal, og har følgende merknader: 1) Solforhold: Felles uteareal som egner seg til opphold er viktig for å legge til rette for felles møteplasser og gode hverdagsliv. Det bør derfor stilles krav om gode solforhold på felles uteareal også for boliger tilrettelagt for eldre målgrupper. 2) Funksjoner på fellesareal ute og inne – legge til rette for fysisk aktivitet: I lys av Helsedirektoratets anbefalinger om at voksne over 65 bør være fysisk aktive i minst 150 til 300 minutter i uken med moderat intensitet, kan det vurderes om innendørs treningsrom bør inngå i innvendig fellesareal. Det bør også legges til rette for fysisk aktivitet på felles uteareal. Hva slags aktivitet det skal legges til rette for bør utformes i samråd med målgruppen, slik at det legges til rette for fysisk aktivitet i trygge omgivelser, og på brukernes premisser.<br><br>(formannskapet 27.11.25) | Ikke vedtatt<br><br>tilleggsforslag på vegne av Ap, R, SV og MDG fikk 9 stemmer (Ap, Rødt, SV, MDG, uavh) |

| | |
|---|---|
| PS 144/25 Årsbudsjett 2026 og Handlings- og økonomiplan 2026-2029<br><br>«Bystyrets vedtak Punkt 1-11 som kommunedirektørens forslag, med de endringer og justeringer som følger av alternativt budsjett, herunder endring i punkt 5, 8 og 9. Forslag til vedtak 1. Bystyret godkjenner det framlagte forslaget til Handlings- og økonomiplan 2026-2029 og årsbudsjettet for 2026 for Stavanger kommune, jamfør tilleggsinnstilling av 31. oktober 2025, med de føringer og premisser for kommunens aktivitet og tjenesteproduksjon som går fram av dokumentet. 2. De finansielle målene er styrende for den langsiktige styringen av kommunens økonomi og vedtas i tråd med: • Finansielle måltall (kommuneloven § 14-2, punkt c), jf. kapittel Økonomiske rammebetingelser og prioriteringer 3. Budsjettrammer for 2026 fastsettes i henhold til oversiktene nedenfor • Bevilgningsoversikt drift del 1 (§ 5-4, 1. ledd "Lovdata") • Bevilgningsoversikt drift del 2 (§ 5-4, 2. ledd "Lovdata"), nettorammer • Bevilgningsoversikt investering del 1 (§ 5-5, 1. ledd "Lovdata"), brutto rammer • Bevilgningsoversikt investeringer del 2 (§ 5-5, 2. ledd "Lovdata"), brutto rammer • Investeringstabell for kommunen samlet • Bevilgningsoversikt etter § 5-7, Oversikt over gjeld og andre vesentlige langsiktige forpliktelser i økonomiplanen og årsbudsjettet 4. Skatt på inntekt og formue fastsettes i henhold til høyeste tillatte kommunale skattører som Stortinget fastsetter. 11 5. Eiendomsskatt i Stavanger kommune skrives i 2026 ut i henhold til eiendomsskatteloven (esktl.) §§ 2 og 3. Utskrivingsalternativ: Fast eiendom i hele kommunen (esktl. § 3 a). Skattesats i 2026: Generell skattesats settes til 2,3 promille (esktl. § 11). For bolig- og fritidseiendommer settes satsen til 1,0 promille. Ingen bunnfradrag. Fritak i henhold til eiendomsskatteloven § 7 gis til: § 7 a) • Fylkeskommunale bygg og eiendommer for skoler, sykehus og vei • Foreninger, lag og stiftelser som driver religiøs- / livssynsmessig, humanitær, idrettslig og kulturell ikke-kommersiell virksomhet, kan få | Vedtatt<br><br>Budsjettforslag fra Ap, R, SV, INP, MDG og uavh ble vedtatt med 39 stemmer (Ap, FrP, Rødt, SV, INP, MDG og den uavhengige representanten Sissel K. Hegdal)<br><br>(Sekundærvotering) |

| | |
|---|---|
| fritak fra eiendomsskatt etter søknad. § 7 b) Fredede bygninger og anlegg i privat eie gis fullt fritak for eiendomsskatt. Antall terminer: Eiendomsskatten skal betales over 2 terminer (esktl. § 25) med første terminforfall 20. mars dersom eier ikke har valgt månedlig fakturering av kommunale gebyr. Takster og utskriving av eiendomsskatt følger eiendomsskattevedtektene vedtatt av sakkyndig nemnd. 6. Bystyret godkjenner endringer i avgifter, gebyrer og egenbetalinger slik det framgår av kapittel Gebyrliste. 7. Bystyret godkjenner at kommunale krav kan motregnes tilgodebeløp på skatt og kreves inn etter reglene i skattebetalingsloven. 8. Bystyret godkjenner at det tas opp følgende lån til finansiering av investeringsbudsjettet i 2026: a) Startlån fra Husbanken til videre utlån på inntil kr 300 mill./avdragstid 25 år b) Lån til finansiering av egne investeringer på inntil kr 914,7 mill./avdragstid 30 år c) Lån for viderelån til Stavanger utvikling KF på inntil kr 127,8 mill./avdragstid 30 år 12 9. Stavanger Parkeringsselskap KF 1. Forslag til årsbudsjett for Stavanger Parkeringsselskap KF for 2026 vedtas med et resultat på kr 63,4 mill. og en investeringsramme på kr 20,2 mill. 2. I tråd med foretakets budsjettforslag vedtas følgende: a) Rabatt for el-bil reduseres til 20 % fra og med 1. januar 2026. b) Fra og med 1. januar 2026 endres makspris i parkeringshus til kr 60 per time der det anses formålstjenlig ut fra trafikale forhold og belegg. Makspris skal kun anvendes i et begrenset antall parkeringshus. c) Frikjøpsbeløpet økes til kr 900 000 per plass fra og med 1. januar 2026, for bedre å reflektere utgiftsnivået ved opparbeiding av nye parkeringsplasser. d) Det legges til rette for et avgrenset testområde i boligsone 12 med moderat avgift. 3. Eieruttak fra Stavanger Parkeringsselskap KF i 2026 økes med kr 10 mill. til kr 63,9 mill. på bakgrunn av en høyere inntektsforventning. Det åpnes for at foretaket kan øke parkeringsdekning i forbindelse med større arrangementer. 4. Handlings- og økonomiplan for perioden 2026–2029 anses som retningsgivende for den videre drift. 5. Foretaket utreder potensialet for og konsekvenser av innføring | |

| | |
|---|---|
| av avgiftsparkering i områder som ikke har dette i dag. I foretakets arbeid med Handlings- og økonomiplan 2027-2030 legges dette kunnskapsgrunnlaget til grunn for anbefalinger av områder hvor det bør innføres avgift, permanent eller som prøveprosjekt. 10. Stavanger utvikling KF 1. Forslag til årsbudsjett for Stavanger utvikling KF for 2026 vedtas med et positivt årsresultat på kr 338,2 mill. og en investeringsramme på kr 140 mill. 13 2. Handlings- og økonomiplan for perioden 2026–2029 anses som retningsgivende for den videre drift, med følgende endring: a) Bystyrets forventing om overføringer fra foretaket videreføres, i form av et årlig eieruttak på kr 15 mill. 11. Bystyret vedtar Stavanger kommunes budsjett- og økonomireglement i henhold til kapittel Budsjett- og økonomireglement.»<br><br>https://pub.framsikt.net/2026/stavanger/ps-2026-bys_arbeiderpartiet,_sv,_mdg,_r,_inp,_uav/#/polsim/politicalsimulation/<br><br>(Bystyret 15.12.25) | |

| Interpellasjoner | Svar |
|---|---|
| **Interpellasjon: Barn og unges representant i plan- og byggesak**<br><br>Eirik Faret Sakariassen (SV)<br><br>«Tidligere hadde Stavanger kommune en ordning med barn- og unges representant i det som da het kommunalstyret for byutvikling. Dette ble endret, og siden da har det ikke vært en dedikert talsperson med møte-, tale- og forslagsrett i byutviklingsmøtene. Sterke interessegrupper har allerede tydelige talspersoner, men barns perspektiv på byutviklingen er for fraværende. SV mener at en by som er god for barn og unge er god for alle. Derfor vil alle innbyggere nyte godt av en byutvikling som tilrettelegges for de minste og yngste innbyggerne våre. Barns interesser er særlig viktige å ivareta. FNs barnekonvensjon slår fast i artikkel 3, første ledd, at «Ved alle handlinger som berører barn, enten de | Ordføreren gav følgende svar: Stavanger kommune hadde tidligere en ordning med «barn og unges representant» som møtte fast i planutvalget (kommunalstyret for byutvikling). Ordningen ble evaluert etter kommunesammenslåingen i 2020 og kommunestyret vedtok ny ordning i juni 2020. Dagens ordning Rollen som «barn og unges representant» ivaretas i dag av tjenesteområdet Oppvekst og utdanning gjennom en medarbeider som har avsatt ca. 20 % av sin stilling til dette arbeidet. I tillegg bidrar rådgivere fra barnehage og skole i vurderingen av planer til behandling i de to administrative organene som beskrives under. Det er etablert to administrative organ for å sikre god dialog, samordning og koordinering på tvers i organisasjonen hvor «barn og unges representant» deltar. I internt samråd blir alle reguleringsplaner i tidligfase presentert (planinitiativ og stedsanalyse) internt i |

| | |
|---|---|
| foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn.» I flere kommuner praktiseres ordningen slik den ble praktisert i Stavanger tidligere, gjennom at en ansatt i administrasjonen møter i utvalgsmøtene med møte- og talerett. I veilederen fra Kommunal- og distriktsdepartementet står følgende: «I kommuneloven § 13-1 femte ledd heter det at kommunedirektøren har møte- og talerett i alle kommunale eller fylkeskommunale folkevalgte organer med unntak av kontrollutvalget. Kommunedirektøren kan også la en av sine underordnede utøve denne retten på sin vegne. I kommuneloven § 11-5 om møteoffentlighet står det at alle har rett til å være til stede i møter i folkevalgte organer, så lenge møtet ikke er lukket etter bestemmelsene i § 11-5 andre til femte ledd. Departementet anbefaler derfor at den som utpekes til barn og unges talsperson/barnerepresentanten er ansatt i kommunens administrasjon. Vedkommende har da møterett og talerett i disse møtene.» Det står også at: «Kommunal- og moderniseringsdepartementet anbefaler at kommunen peker ut én person som ivaretar denne ordningen/rollen/oppgaven. Videre anbefaler departementet det at den som pekes ut ikke er politisk valgt og sitter i planutvalg eller det organet som behandler planer og byggesaker. Det bør også utpekes en vararepresentant. Departementet foreslår at vedkommende omtales som barna- og de unges talsperson, barn og unges talsperson, eller barne- og ungdomsrepresentant, alternativt barnerepresentant (man er barn til man er myndig). Departementet anbefaler at den som blir barna- og de unges talsperson har barnefaglig kompetanse eller erfaring fra arbeid med barn og unge eller evt. rekrutteres fra sektorer som har kunnskap om barn og ungdom. Denne kompetansen skal nyttiggjøres, slik at problemstillinger knyttet til barn og unges interesser 7 får oppmerksomhet, blir belyst og løsninger blir diskutert når planer og byggesaker utarbeides, fremmes for og behandles av de folkevalgte organer.» Det er | administrasjonen. Barn og unges representant er fast møtedeltager, og kan løfte frem aktuelle problemstillinger for barn og unges interesser på et tidlig tidspunkt. Representanten kan også gi innspill til om planarbeidet må sikre aktiv/utvidet medvirkning fra barn og unge i planprosessen. Oppsummering av innspillene fra internt samråd blir presentert for forslagsstiller i oppstartsmøtet. I planforum presenteres kommuneplanen, samfunnsplaner og handlingsplaner for å få innspill fra de ulike tjenesteområdene. Det er ellers faste dokumenter i planprosessen som skal vurdere, ivareta og løfte frem hensyn til barn og unge i dag, eksempelvis planbeskrivelsen og saksfremlegget. Til sist er det krav og føringer i plankart og bestemmelser som sikrer hensyn til arealbruk og kvalitetskrav. Vi mener dagens ordning fungerer ut fra forutsetningene. Det er satt av en begrenset ressurs til å ivareta lovens krav, og det er derfor nødvendig at alle deler av organisasjonen som er involvert i planarbeid har nødvendig kompetanse og perspektiv på barn og unges behov. Svar til spørsmål 1. Mener ordfører barn og unges perspektiv er godt nok representert i dagens plan- og byggesaksbehandling? 8 Ordfører mener at barn og unges interesser er ivaretatt gjennom de ordningene som er etablert jf. Plan- og bygningloven § 3-3. Det sikrer at en tidlig i planprosesser får innspill på barn og unges interesser og kan ta det med i videre planlegging. Svar til spørsmål 2. Vil ordfører ta initiativ til en sak om å endre relevante reglement for å få en representant for barn og unge inn i utvalg for by- og samfunnsutvikling med tale- og forslagsrett? Dagens ordning sikrer at barn og unges interesser blir vurdert tidlig i planprosessen, når handlingsrommet er størst. Ordfører ser derfor ikke behov for at representanten skal møte fast i UBS. |

| | |
|---|---|
| sikkert mekanismer i dag som er ment å ivareta dette. Det er allikevel en svakhet at barn og unge ikke har en talsperson som i møtene kan gi folkevalgte tydelige meninger om hva som er best byutvikling fra perspektivet til barn og unge. På den bakgrunn stiller SV følgende spørsmål til diskusjon i bystyret: 1. Mener ordfører barn og unges perspektiv er godt nok representert i dagens plan- og byggesaksbehandling? 2. Vil ordfører ta initiativ til en sak om å endre relevante reglement for å få en representant for barn og unge inn i utvalg for by- og samfunnsutvikling med tale- og forslagsrett?<br><br>I.h.h.t. § 25 fremmet Eirik Faret Sakariassen (SV) følgende forslag til vedtak: «Bystyret ber om en sak om å endre relevante reglement for å få en representant for barn og unge inn i utvalg for by- og samfunnsutvikling med tale- og forslagsrett» Votering SV's forslag fikk 31 stemmer (Ap, Rødt, SV, MDG og den uavhengige representanten Sissel Knutsen Hegdal). Forslaget falt<br><br>(Bystyret 17.02.25) | |
| **6/25 Interpellasjon fra Eirik Faret Sakariassen (SV) til bystyrets møte 24.03.25 - Gjør trygghetsalarmen gratis igjen**<br><br>I.h.h.t saksbehandlingsreglementet § 23 stiller Edle Andersen Songe- Møller (SV) følgende interpellasjon til bystyrets møte 24.03.25 på vegne av Eirik Faret Sakariassen (SV): «Når vi nylig kunne lese at 400 har sagt opp trygghetsalarmen sin, etter at høyresiden innførte egenbetaling på trygghetsalarmene, så må bystyret tenke over dette en gang til. Da SV og de rødgrønne styrte Stavanger gjorde vi trygghetsalarmer gratis. Fordi ingen skal måtte betale for trygghet. Når mange eldre bor hjemme, er det viktig både for dem og for familiene deres at de er trygge. Hvis de faller, uten mobilen i lomma, kan de bli liggende lenge. Hvis de blir akutt syke og er alene, kan det hende de ikke rekker å tilkalle hjelp. Trygghet er viktig. Og det bør ikke ha sin pris. Nå har det sin pris: Gratis for de med inntekt under 2G, 200 kroner per måned inntekt 2-3G. For inntekt | Ordfører gav følgende svar: Etter avtale med ordfører er administrasjonen bedt om å kun bidra med svar på spørsmål 1. De resterende spørsmålene er rent politiske og besvares derfor av ordfører selv. Spørsmål 1: Er det oppdaterte tall for hvor mange som har sagt opp trygghetsalarmen sin? Det er pr i dag (18.mars 2025) 501 innbyggere som pr i dag har avbestilt sin Trygghetsalarm Spørsmål 2: Er ordfører bekymret for at det kan finnes eldre personer som kan falle, bli akutt syke eller trenge hjelp, men at de har sagt opp trygghetsalarmen fordi de ikke har råd til det? Uavhengig av trygghetsalarm, vil innbyggere i Stavanger – gammel som ung – kunne oppleve ulykker i hjemmet. Da er ordfører opptatt av at den enkelte får den bistanden man trenger. Når det gjelder forholdet mellom uønsket hendelser i hjemmet og eventuelt fravær av trygghetsalarm, vil ordfører vise til arbeidet som nå gjøres i Stavanger kommune ved helse- og velferdskontorene. Brukere som |

| | |
|---|---|
| over 3G er månedsgebyret 760 kroner. I tillegg koster det 437 kroner i etableringsgebyr. For en pensjonist som har inntekt over 3G må man betale over 9000 kroner årlig for denne tryggheten. Det mener SV må stanses. På den bakgrunn stiller vi følgende spørsmål til ordføreren: 1. Er det oppdaterte tall for hvor mange som har sagt opp trygghetsalarmen sin? 2. Er ordføreren bekymret for at det kan finnes eldre personer som kan falle, bli akutt syke eller trenge hjelp, men at de har sagt opp trygghetsalarmen fordi de ikke har råd til det? 3. Mener ordføreren eldre skal måtte betale for å føle seg trygge? 4. Hvor mange kommer økonomisk positivt ut når man ser kuttet i eiendomsskatt og egenbetalingen for trygghetsalarm i sammenheng? 5. Vil ordføreren og flertallet revurdere egenbetalingen på trygghetsalarmer?<br><br>Ingrid Vikse (SV) fremmet følgende forslag til vedtak, jf. § 25 i saksbehandlingsreglementet:<br><br>«Stavanger bystyre mener det er alvorlig at så mange har sagt opp trygghetsalarmen sin på grunn av innføring av egenbetaling. Stavanger bystyre ønsker ikke at eldre skal måtte betale for trygghet. Stavanger bystyre ber kommunedirektøren innarbeide gratis trygghetsalarmer i tertialrapporten».<br><br>Votering SV`s forslag fikk 31 stemmer (Ap, Rødt, SV, INP, MDG) Forslaget falt.<br><br>(Bystyret 24.03.25) | har sagt opp sin trygghetsalarm, blir fortløpende kontaktet for å avklare behovet for trygghetsalarm. I dette arbeidet prioriteres brukere som skal ha gratis trygghetsalarm som følge av at alarmen skal dekke behov for helsehjelp, praktisk bistand til personlig stell og/eller egenomsorg. Altså brukere som ikke har gratis trygghetsalarm grunnet inntekt, men på grunn av helsetilstand. Denne gruppen omfatter ca. 2.200 vedtak. Spørsmål 3: Mener ordfører at eldre skal betale for å føle seg trygge? Trygghet er viktig, enten man er gammel eller ung. Men ordfører mener også at kommunale tjenester kan delfinansieres gjennom brukerbetalinger. Det gjelder trygghetsalarmer så vel som for eksempel barnehageplass. Helse- og velferdskontoret vurderer det helsemessige behovet for trygghetsalarm. Dersom behovet er tilstrekkelig, tildeles trygghetsalarmen gratis. Dette gjelder spesielt når trygghetsalarmen erstatter tjenester som helsetjenester i hjemmet, nødvendig tilsyn/trygghet, eller hjelp til personlig stell og egenomsorg. Hvis helse- og velferdskontoret vurderer at behovet ikke er tilstrekkelig for gratis trygghetsalarm, vil brukeren få tilbud om trygghetsalarm mot en gradert betaling. Denne betalingen baseres på den praktiske bistanden som tilbys. Spørsmål 4: Hvor mange kommer økonomisk positivt ut når man ser kuttet i eiendomsskatt og egenbetalingen for trygghetsalarm i sammenheng? Ordfører er ikke gjort kjent med beregningsgrunnlaget spørsmålsstiller etterlyser. Samtidig vil ordfører understreke at der egenbetaling på trygghetsalarm avhenger av brukerens inntektsnivå, tok ikke nivået innbyggere betalte i eiendomsskatten høyde for den enkeltes betalingsevne. Spørsmål 5: Vil ordføreren og flertallet revurdere egenbetalingen på trygghetsalarmer? Flertallspartiene har et uttalt mål om å arbeide for å redusere nivået på egenbetaling for trygghetsalarm. Dette arbeidet er igangsatt i Utvalg for helse og velferd. |

# Stavanger SV

# Årsregnskap for 2025

Dette dokumentet er signert med PAdES-formatet (PDF Advanced Electronic Signatures) av Signicat. Dette sikrer dokumentet og dets vedlegg mot endringer etter signering.

Verifisert av
SIGNICAT
28.01.2026

# Stavanger SV

| Resultatregnskap | 2025 | 2024 | Note |
|---|---|---|---|
| Kommunestøtte | 659 907 | 659 073 | |
| Kommunestøtte grupperledertilskudd | 316 037 | 323 331 | 6 |
| Statsstøtte | 50 558 | 48 701 | |
| Leieinntekter | 81 546 | 77 991 | 7 |
| Partiskatt | 66 901 | 75 350 | |
| Andre inntekter | 107 415 | 30 052 | |
| **Sum inntekter** | **1 282 364** | **1 214 498** | |
| | | | |
| Lønnskostnader | 346 990 | 112 800 | 2 |
| Frikjøp politiker(gruppeleder) | 145 250 | 323 331 | 6 |
| Avskrivninger | 67 500 | 67 500 | 3 |
| Strøm | 24 492 | 20 605 | |
| Renhold | 43 575 | 40 827 | |
| Vedlikehold og andre kostnader lokale | 0 | 0 | |
| Felles utgifter Nytorget | 36 000 | 36 000 | |
| Offentlige avgifter | 28 370 | 25 626 | |
| Møter, kurs, oppdatering | 60 738 | 27 935 | |
| Revisjonshonorar | 37 500 | 37 000 | |
| Kopiering | 30 876 | 29 414 | |
| Kontorkostnader | 15 477 | 2 241 | |
| Data, telefon, porto etc | 40 759 | 37 445 | |
| Kontigenter og deltakeravgifter | 10 100 | 14 800 | |
| Annonser og reklame | 1 291 | 13 250 | |
| Gaver | 0 | 1 138 | |
| Støtte | 12 800 | 16 823 | |
| Forsikringer | 7 077 | 6 557 | |
| Valgkamp | 90 188 | 0 | |
| Bystyregruppen | 16 942 | 31 084 | |
| SSV Pensjonistene | 1 624 | 1 525 | |
| **Sum driftskostnader** | **1 017 549** | **845 901** | |
| **Driftsresultat** | **264 815** | **368 597** | |
| | | | |
| **Finansinntekter og finanskostnad** | | | |
| Renteinntekter | 58 350 | 52 072 | |
| Rentekostnader og bankomkostninger | 3 513 | 1 414 | |
| Netto finansinntekter | 54 837 | 50 658 | |
| | | | |
| **Årsresultat** | **319 652** | **419 255** | |

Dette dokumentet er signert med PAdES-formatet (PDF Advanced Electronic Signatures) av Signicat. Dette sikrer dokumentet og dets vedlegg mot endringer etter signering.

Verifisert av
SIGNICAT
28.01.2026

# Stavanger SV

| Balanse | Pr. 31.12.25 | Pr. 31.12.24 | Note |
|---|---|---|---|
| Nykirkebakken 5 | 3 760 000 | 3 820 000 | 3 |
| Inventar | 18 750 | 26 250 | 3 |
| **Sum driftsmidler** | **3 778 750** | **3 846 250** | |
| | | | |
| Andre fordringer og forskuddsbetalinger | 0 | 0 | |
| Andel eiendeler sameiet Nytorget 6 | 27 027 | 59 333 | 4 |
| **Andre eiendeler** | **27 027** | **59 333** | |
| | | | |
| Bank | 2 088 903 | 1 672 022 | |
| Bank - trekkmidler | 15 000 | 15 000 | |
| **Sum kasse / bank** | **2 103 903** | **1 687 022** | |
| | | | |
| **Sum eiendeler** | **5 909 680** | **5 592 605** | |
| | | | |
| Andel egenkapital sameiet Nytorget | 27 033 | 57 406 | 4 |
| Annen egenkapital | 5 506 181 | 5 086 926 | |
| Årets resultat | 319 652 | 419 255 | |
| **Sum egenkapital** | **5 852 866** | **5 563 587** | |
| | | | |
| Forskuddstrekk og offentlige avgifter | 12 635 | 8 683 | 5 |
| Andel gjeld sameiet Nytorget | 0 | 1 933 | 4 |
| Annen kortsiktig gjeld | 44 179 | 18 402 | |
| **Sum kortsiktig gjeld** | **56 814** | **29 018** | |
| | | | |
| **Sum egenkapital og gjeld** | **5 909 680** | **5 592 605** | |

Stavanger 28. januar 2026

Oda Eikeland Nilsen
Styreleder

Egil Songe-Møller
Kasserer

Solveig Skjegstad Bryne
Nestleder

Dette dokumentet er signert med PAdES-formatet (PDF Advanced Electronic Signatures) av Signicat. Dette sikrer dokumentet og dets vedlegg mot endringer etter signering.

Verifisert av
SIGNICAT
28.01.2026

# Stavanger SV

**Note 1 - Regnskapsprinsipper**

Årsregnskapet er satt opp i samsvar med regnskapslovens bestemmelser og god regnskapsskikk.
Regnskapsreglene for små foretak er benyttet.

Eiendeler bestemt til varig eie eller bruk er klassifisert som anleggsmidler. Andre eiendeler er klassifisert som omløpsmidler. Omløpsmidler vurderes til det laveste av anskaffelseskost og virkelig verdi. Kortsiktig gjeld balansføres til nominelt beløp.

**Note 2 - Lønns- og personalkostnad**

Partiet har en person ansatt i 40 % stilling i regnskapsåret.
Partiet har en tjenestepensjonsordning selv om de ikke er pliktig etter lov om obligatorisk tjenestepensjon.

**Note 3 - Driftsmidler**

Partiet har en eier andel på 19 % av Nykirkebakken 5.

| | Tomter | Bygning | Varmepumpe | Sum |
|---|---|---|---|---|
| Anskaffelseskost 01.01. | 1 000 000 | 3 000 000 | 37 500 | **4 037 500** |
| Anskaffelseskost 31.12. | 1 000 000 | 3 000 000 | 37 500 | **4 037 500** |
| Akkumulerte avskrivinger 01.01. | | -180 000 | -11 250 | **-191 250** |
| Årets avskrivinger | | -60 000 | -7 500 | **-67 500** |
| Akkumulerte avskrivinger 31.12. | | -240 000 | -18 750 | **-258 750** |
| **Bokført verdi 31.12.** | **1 000 000** | **2 760 000** | **18 750** | **3 778 750** |
| Forventet levetid | | 50 år | 10 år | |
| Avskrivingsplan | | Lineær | Lineær | |

**Note 4 - Sameie Nytorget 6**

Partiet har en eierandel i sameiet Nytorget 6 på 19/100. Sameiet består av både næringslokaler og leiligheter. Partiet har balanseført sine andeler fra sameiet sitt regnskap. Endelige regnskapstall for sameie for 2024 danner grunnlaget for tallene som er presentert i regnskapet, ettersom tall for 2025 ikke er klare ved avleggelsen av partiets årsregnskap.

**Note 5 - Forskuddstrekk og offentlige avgifter**

| | |
|---|---|
| Forskuddstrekk 6. termin - forfall 15.01.26 | 5 702 |
| Arbeidsgiveravgift 6. termin - forfall 15.01.26 | 6 933 |
| | **12 635** |

**Note 6 - Utbetaling fra Stavanger kommune**

I beløpet kommunestøtte inngår lønn betalt direkte til gruppeleder og andre medlemmer.
En andel av grupperleder tilskuddet for 2025, kr 170 787 er direkte utbetalt til partiet.

**Note 7 - Leieinntekter**

Dette er i hovedsak utleie til Rogaland SV for 2025.

Dette dokumentet er signert med PAdES-formatet (PDF Advanced Electronic Signatures) av Signicat. Dette sikrer dokumentet og dets vedlegg mot endringer etter signering.

Verifisert av
SIGNICAT
28.01.2026

# Elektronisk signatur

***Signert av***

***Bryne, Solveig Skjegstad***

*(Identitet bekreftet med BankID (NO))*

***Dato og tid*** *(UTC+01:00) Central European Time (Berlin) (DD.MM.YYYY HH:MM:SS)*

*28.01.2026 16:33:10*

***Signaturmetode***

*BankID (NO)*

---

***Signert av***

***Nilsen, Oda Eikeland***

*(Identitet bekreftet med BankID (NO))*

***Dato og tid*** *(UTC+01:00) Central European Time (Berlin) (DD.MM.YYYY HH:MM:SS)*

*28.01.2026 14:37:01*

***Signaturmetode***

*BankID (NO)*

---

***Signert av***

***Songe-møller, Egil Grude***

*(Identitet bekreftet med BankID (NO))*

***Dato og tid*** *(UTC+01:00) Central European Time (Berlin) (DD.MM.YYYY HH:MM:SS)*

*28.01.2026 15:15:36*

***Signaturmetode***

*BankID (NO)*

Erga Revisjon as 28. januar 2026

Dette brevet sendes i forbindelse med deres revisjon av regnskapet for Stavanger SV for året som ble avsluttet den 31. desember 2025. Formål er å kunne konkludere om hvorvidt regnskapet i det alt vesentlige gir et rettvisende bilde i samsvar med god regnskapsskikk.

Vi bekrefter etter beste evne og overbevisning om at:

***Regnskap***

- Vi har oppfylt vårt ansvar for å påse at selskapets regnskap og formuesforvaltning er gjenstand for en betryggende kontroll, herunder slik intern kontroll som vi finner nødvendig for å muliggjøre utarbeidelsen av et regnskap som ikke inneholder vesentlig feilinformasjon , verken som følge av misligheter eller feil. Vi har videre oppfylt vårt ansvar for utarbeidelsen av regnskapet, og mener at regnskapet gir et rettvisende bilde i samsvar med god regnskapsskikk.
- Viktige forutsetninger som er brukt av oss ved utarbeidelsen av regnskapsestimater, herunder regnskapsestimater målt til virkelig verdi, er rimelige.
- Vi har tatt tilstrekkelig hensyn til og opplyst om forhold til nærstående parter og transaksjoner med disse i overensstemmelse med kravene til god regnskapsskikk.
- Alle hendelser etter datoen for regnskapet og forhold som medfører korrigering eller omtalt er korrigert eller omtalt.
- Vi mener at virkningen av ikke-korrigert feilinformasjon er uvesentlig, både enkeltvis og samlet for regnskapet sett som helhet.

***Opplysninger som er gitt***

- Vi har gitt revisor:
  - Tilgang til alle opplysninger, som vi har kjennskap til, som er relevante for utarbeidelsen av regnskapet, som regnskapsregistreringer, dokumentasjon og andre saker,
  - tilleggsopplysninger som revisor har bedt om fra oss for revisjonsformål, og
  - ubegrenset tilgang til personer i selskapet som det etter revisors vurdering er nødvendig å innhente revisjonsbevis fra.
- Alle transaksjoner er registrert i regnskapsposter og reflektert i regnskapet.
- Vi har gitt revisor opplysninger om resultatene av vår vurdering av risikoen for at regnskapet kan inneholde vesentlig feilinformasjon som følge av misligheter.

Dette dokumentet er signert med PAdES-formatet (PDF Advanced Electronic Signatures) av Signicat. Dette sikrer dokumentet og dets vedlegg mot endringer etter signering.

Verifisert av
SIGNICAT
28.01.2026

- Vi har gitt revisor alle opplysninger om eventuelle misligheter eller mistanker om misligheter som vi er kjent med og som kan ha påvirket selskapet, og som involverer:
  - ledelsen,
  - ansatte som har en betydningsfull rolle i intern kontroll, eller
  - andre hvor misligheter kunne hatt en vesentlig virkning på regnskapet.
- Vi har gitt revisor alle opplysninger om eventuelle påstander om misligheter eller mistanke om misligheter som kan ha påvirket selskapets regnskap og som er kommunisert av ansatte, tidligere ansatte, analytikere, tilsynsmyndigheter eller andre.
- Vi har gitt revisor opplysninger om alle kjente tilfeller av manglende overholdelse eller mistanke om manglende overholdelse av lover og forskrifter som kan ha betydning for utarbeidelsen av regnskapet.
- Vi har gitt revisor opplysninger om identiteten til selskapets nærstående parter og alle forhold til nærstående parter og transaksjoner med disse som vi er kjent med.
- Vi har på tilbørlig måte regnskapsført eller opplyst om alle forpliktelser, både aktuelle og latente, og har i notene til regnskapet gitt opplysninger om alle garantier avgitt til tredjeparter.
- Selskapet har tilfredsstillende hjemmel til alle eiendeler, og det er ingen pantsettelser ev eller heftelser på selskapets eiendeler, med unntak av dem som fremgår av notene til regnskapet.

Stavanger

Styrets leder

Kasserer

Nest leder

Dette dokumentet er signert med PAdES-formatet (PDF Advanced Electronic Signatures) av Signicat. Dette sikrer dokumentet og dets vedlegg mot endringer etter signering.

Verifisert av
SIGNICAT
28.01.2026

# Elektronisk signatur

***Signert av***

***Bryne, Solveig Skjegstad***

*(Identitet bekreftet med BankID (NO))*

***Dato og tid*** *(UTC+01:00) Central European Time (Berlin) (DD.MM.YYYY HH:MM:SS)*

*28.01.2026 16:32:11*

***Signaturmetode***

*BankID (NO)*

---

***Signert av***

***Nilsen, Oda Eikeland***

*(Identitet bekreftet med BankID (NO))*

***Dato og tid*** *(UTC+01:00) Central European Time (Berlin) (DD.MM.YYYY HH:MM:SS)*

*28.01.2026 14:34:39*

***Signaturmetode***

*BankID (NO)*

---

***Signert av***

***Songe-møller, Egil Grude***

*(Identitet bekreftet med BankID (NO))*

***Dato og tid*** *(UTC+01:00) Central European Time (Berlin) (DD.MM.YYYY HH:MM:SS)*

*28.01.2026 15:14:39*

***Signaturmetode***

*BankID (NO)*

**Stavanger Sv**
Periode: **01.01.2025 - 31.12.2025**
**Alle**
Bokføring låst t.o.m: **Ikke låst**

# Resultatregnskap

Organisasjonsnr. **971339497**
Regnskapsår: **01.01.2025 - 31.12.2025**

| Beløp i NOK | Des 2025 | Budsjett Des 2025 | Des 2025, avvik budsjett | Akk. Jan 2025 - Des 2025 | Akk. Budsjett | Akk. avvik budsjett |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Driftsinntekter** | | | | | | |
| Salgsinntekt | | | | | | |
| 3215 Kommunal støtte | 316 037 | 334 273 | -18 236 | 975 944 | 992 140 | -16 196 |
| 3225 Statsstøtte | | | | 50 558 | 50 162 | 396 |
| 3235 Leieinntekter Rogaland SV | | | | 38 361 | 36 771 | 1 590 |
| 3245 Leieinntekter Rogaland SU | | | | | 6 009 | -6 009 |
| 3252 Videre-fakturert Renhold | | | | 19 103 | 9 878 | 9 225 |
| 3253 Videre-fakturert Nettleie | | | | 9 375 | 8 044 | 1 331 |
| 3254 Videre-fakturert Kopiering | | | | 14 707 | 19 629 | -4 922 |
| 3290 Diverse inntekter | 990 | 206 | 784 | 79 260 | 3 283 | 75 977 |
| 3292 Partiskatt 10% | 4 800 | 7 909 | -3 109 | 66 901 | 77 610 | -10 710 |
| *Sum Salgsinntekt* | *321 827* | *342 389* | *-20 561* | *1 254 209* | *1 203 525* | *50 684* |
| Annen driftsinntekt | | | | | | |
| 3920 Medlemskontingenter | 28 155 | 27 671 | 484 | 28 155 | 27 671 | 484 |
| *Sum Annen driftsinntekt* | *28 155* | *27 671* | *484* | *28 155* | *27 671* | *484* |
| **Sum Driftsinntekter** | **349 982** | **370 059** | **-20 077** | **1 282 364** | **1 231 196** | **51 168** |
| **Driftskostnader** | | | | | | |
| Lønnskostnad | | | | | | |
| Lønn og annen godtgjørelse | | | | | | |
| 5000 Lønn til ansatte | -18 510 | -17 081 | -1 429 | -275 108 | -242 229 | -32 879 |
| 5010 OTP trekk fra SR innskuddsfond | | 1 060 | -1 060 | 13 385 | 14 397 | -1 012 |
| 5050 Frikjøpsordning Lønn | -145 250 | -334 273 | 189 023 | -145 250 | -334 273 | 189 023 |
| 5092 Feriepenger | -2 221 | -2 050 | -171 | -30 609 | -29 066 | -1 543 |
| *Sum Lønn og annen godtgjørelse* | *-165 981* | *-352 344* | *186 363* | *-437 582* | *-591 171* | *153 589* |
| Arbeidsgiveravgift og pensjonskostnad | | | | | | |
| 5400 Arbeidsgiveravgift | -2 476 | -2 529 | 53 | -40 393 | -35 329 | -5 064 |

| Beløp i NOK | Des 2025 | Budsjett Des 2025 | Des 2025, avvik budsjett | Akk. Jan 2025 - Des 2025 | Akk. Budsjett | Akk. avvik budsjett |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 5405 Arbeidsgiveravgift av påløpte feriepenger | -313 | -289 | -24 | -4 319 | -7 969 | 3 650 |
| *Sum Arbeidsgiveravgift og pensjonskostnad* | *-2 789* | *-2 818* | *29* | *-44 712* | *-43 298* | *-1 414* |
| Annen personalkostnad | | | | | | |
| 5920 Yrkesskadeforsikring | -15 | -15 | | -204 | -180 | -24 |
| 5950 Obligatorisk tjenestepensjon (OTP) | -926 | -854 | -72 | -13 235 | -12 109 | -1 126 |
| *Sum Annen personalkostnad* | *-941* | *-869* | *-72* | *-13 439* | *-12 289* | *-1 150* |
| *Sum Lønnskostnad* | *-169 711* | *-356 031* | *186 320* | *-495 733* | *-646 758* | *151 025* |
| Avskrivning | | | | | | |
| 6000 Avskrivninger bygninger og annen fast eiendom | -67 500 | -65 000 | -2 500 | -67 500 | -65 000 | -2 500 |
| *Sum Avskrivning* | *-67 500* | *-65 000* | *-2 500* | *-67 500* | *-65 000* | *-2 500* |
| Annen driftskostnad | | | | | | |
| Kostnad lokaler | | | | | | |
| 6320 Renovasjon, vann, avløp mv. | -204 | -193 | -11 | -28 370 | -14 457 | -13 913 |
| 6340 Lys, varme | -7 068 | -1 452 | -5 615 | -24 492 | -26 303 | 1 811 |
| 6360 Renhold | -6 956 | -3 475 | -3 481 | -43 575 | -39 319 | -4 256 |
| 6391 Fellesutgifter sameiet Nytorget | -3 000 | -3 090 | 90 | -36 000 | -37 080 | 1 080 |
| *Sum Kostnad lokaler* | *-17 228* | *-8 210* | *-9 017* | *-132 437* | *-117 159* | *-15 278* |
| Leie maskiner, inventar o.l. | | | | | | |
| 6400 Leie kopimaskin | | | | -30 876 | -30 296 | -580 |
| 6420 Leie datasystemer | | -3 847 | 3 847 | -3 335 | -8 658 | 5 323 |
| *Sum Leie maskiner, inventar o.l.* | | *-3 847* | *3 847* | *-34 211* | *-38 954* | *4 743* |
| Verktøy, inventar og dr.matr. som ikke skal aktiveres | | | | | | |
| 6560 Rekvisita | -6 794 | | -6 794 | -9 578 | -1 296 | -8 282 |
| *Sum Verktøy, inventar og dr.matr. som ikke skal aktiveres* | *-6 794* | | *-6 794* | *-9 578* | *-1 296* | *-8 282* |
| Reparasjon og vedlikehold | | | | | | |

| Beløp i NOK | Des 2025 | Budsjett Des 2025 | Des 2025, avvik budsjett | Akk. Jan 2025 - Des 2025 | Akk. Budsjett | Akk. avvik budsjett |
|---|---|---|---|---|---|---|
| *Sum Reparasjon og vedlikehold* | | | | | | |
| Fremmed tjeneste | | | | | | |
| 6700 Revisjons og regnskapshonorarer | | | | -37 500 | -38 110 | 610 |
| *Sum Fremmed tjeneste* | | | | *-37 500* | *-38 110* | *610* |
| Kontorkostnad, trykksak o.l. | | | | | | |
| 6800 Kontorrekvisita (Res) | | | | | -934 | 934 |
| 6810 Datakostnad | -6 872 | -1 609 | -5 263 | -34 701 | -26 882 | -7 819 |
| 6860 Møter, kurs, oppdatering etc. | -6 844 | | -6 844 | -41 866 | -3 400 | -38 466 |
| *Sum Kontorkostnad, trykksak o.l.* | *-13 716* | *-1 609* | *-12 107* | *-76 567* | *-31 216* | *-45 351* |
| Telefon, porto o.l. | | | | | | |
| 6900 Telefon | -234 | -229 | -5 | -2 724 | -2 750 | 26 |
| *Sum Telefon, porto o.l.* | *-234* | *-229* | *-5* | *-2 724* | *-2 750* | *26* |
| Salgs-, reklame- og representasjonskostnad | | | | | | |
| 7320 Reklamekostnader | | | | -1 291 | | -1 291 |
| 7340 Møteutgifter | -753 | -385 | -368 | -9 223 | -17 752 | 8 529 |
| 7341 SSV Pensjonistene | | -450 | 450 | -1 624 | -2 700 | 1 076 |
| 7342 Årsmøter RSV | | | | -9 650 | -5 047 | -4 603 |
| 7345 Bystyregruppa | | -4 166 | 4 166 | -16 942 | -50 000 | 33 058 |
| *Sum Salgs-, reklame- og representasjonskostnad* | *-753* | *-5 001* | *4 248* | *-38 730* | *-75 499* | *36 769* |
| Kontingent og gave | | | | | | |
| 7410 Kontingenter, ikke fradrag | | | | -10 100 | -15 244 | 5 144 |
| 7430 Gaver | | | | | -4 689 | 4 689 |
| 7452 Diverse støtte | | | | -12 800 | -19 901 | 7 101 |
| 7453 Valgkamp | | | | -90 188 | -70 000 | -20 188 |
| *Sum Kontingent og gave* | | | | *-113 088* | *-109 834* | *-3 254* |
| Forsikringspremie, garanti- og servicekostnad | | | | | | |
| 7500 Forsikringspremier | | | | -7 077 | -7 080 | 3 |
| *Sum Forsikringspremie, garanti- og servicekostnad* | | | | *-7 077* | *-7 080* | *3* |

# Resultatregnskap



| Beløp i NOK | Des 2025 | Budsjett Des 2025 | Des 2025, avvik budsjett | Akk. Jan 2025 - Des 2025 | Akk. Budsjett | Akk. avvik budsjett |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Annen kostnad | | | | | | |
| 7770 Bank og kortgebyrer | -295 | -260 | -35 | -3 512 | -1 456 | -2 057 |
| *Sum Annen kostnad* | *-295* | *-260* | *-35* | *-3 512* | *-1 456* | *-2 057* |
| *Sum Annen driftskostnad* | *-39 020* | *-19 157* | *-19 863* | *-455 423* | *-423 354* | *-32 069* |
| **Sum Driftskostnader** | **-276 231** | **-440 188** | **163 956** | **-1 018 656** | **-1 135 112** | **116 456** |
| **Driftsresultat** | **73 751** | **-70 128** | **143 879** | **263 708** | **96 085** | **167 624** |
| **Finansinntekter og Finanskostnader** | | | | | | |
| Finansinntekter | | | | | | |
| Annen finansinntekt | | | | | | |
| 8070 Annen finansinntekt | 58 350 | 52 072 | 6 278 | 58 350 | 52 072 | 6 278 |
| *Sum Annen finansinntekt* | *58 350* | *52 072* | *6 278* | *58 350* | *52 072* | *6 278* |
| *Sum Finansinntekter* | *58 350* | *52 072* | *6 278* | *58 350* | *52 072* | *6 278* |
| Finanskostnader | | | | | | |
| Annen finanskostnad | | | | | | |
| *Sum Annen finanskostnad* | | | | | | |
| *Sum Finanskostnader* | | | | | | |
| **Netto finansposter** | **58 350** | **52 072** | **6 278** | **58 350** | **52 072** | **6 278** |
| **Periodens ordinære resultat før skatt** | **132 101** | **-18 056** | **150 157** | **322 058** | **148 157** | **173 902** |
| **Periodens ordinære resultat etter skatt** | **132 101** | **-18 056** | **150 157** | **322 058** | **148 157** | **173 902** |
| **Periodens resultat etter skatt og ekstraordinære poster** | **132 101** | **-18 056** | **150 157** | **322 058** | **148 157** | **173 902** |
| Overføringar og disponeringer | | | | | | |
| *Sum Overføringar og disponeringer* | | | | | | |

**Stavanger Sv**
Budsjettnavn: **SSV Budsjett 2026**
Bokføring låst t.o.m: **Ikke låst**

# Resultatbudsjett

Organisasjonsnr. **971339497**
Regnskapsår: **01.01.2026 - 31.12.2026**

| Beløp i NOK | Totalt år | Jan | Feb | Mar | Apr | Mai | Jun | Jul | Aug | Sep | Okt | Nov | Des |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Driftsinntekter** | | | | | | | | | | | | | |
| Salgsinntekt | | | | | | | | | | | | | |
| 3215 Kommunal støtte | **1 060 051** | | | 713 247 | | | | | | | | | 346 804 |
| 3225 Statsstøtte | **51 822** | | | 51 822 | | | | | | | | | |
| 3235 Leieinntekter Rogaland SV | **39 320** | | | | 39 320 | | | | | | | | |
| 3245 Leieinntekter Rogaland SU | **10 000** | 833 | 833 | 833 | 833 | 833 | 833 | 833 | 833 | 834 | 834 | 834 | 834 |
| 3252 Videre-fakturert Renhold | **19 581** | | | | 19 581 | | | | | | | | |
| 3253 Videre-fakturert Nettleie | **9 609** | | | | 9 609 | | | | | | | | |
| 3254 Videre-fakturert Kopiering | **15 075** | | | | 15 075 | | | | | | | | |
| 3290 Diverse inntekter | **3 600** | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 | 300 |
| 3292 Partiskatt 10% | **68 000** | 5 667 | 5 667 | 5 667 | 5 667 | 5 667 | 5 667 | 5 667 | 5 667 | 5 666 | 5 666 | 5 666 | 5 666 |
| Sum Salgsinntekt | **1 277 058** | 6 800 | 6 800 | 771 869 | 90 385 | 6 800 | 6 800 | 6 800 | 6 800 | 6 800 | 6 800 | 6 800 | 353 604 |
| Annen driftsinntekt | | | | | | | | | | | | | |
| 3920 Medlemskontingenter | **28 859** | | | | | | | | | | | | 28 859 |
| Sum Annen driftsinntekt | **28 859** | | | | | | | | | | | | 28 859 |
| **Sum Driftsinntekter** | **1 305 917** | **6 800** | **6 800** | **771 869** | **90 385** | **6 800** | **6 800** | **6 800** | **6 800** | **6 800** | **6 800** | **6 800** | **382 463** |
| **Driftskostnader** | | | | | | | | | | | | | |
| Lønnskostnad | | | | | | | | | | | | | |
| 5000 Lønn til ansatte | **-227 300** | -18 510 | -18 510 | -18 510 | -18 510 | -18 510 | -19 250 | -19 250 | -19 250 | -19 250 | -19 250 | -19 250 | -19 250 |
| 5050 Frikjøpsordning Lønn | **-346 804** | | | | | | | | | | | | -346 804 |
| 5092 Feriepenger | **-27 275** | -2 221 | -2 221 | -2 221 | -2 221 | -2 221 | -2 310 | -2 310 | -2 310 | -2 310 | -2 310 | -2 310 | -2 310 |
| 5400 Arbeidsgiveravgift | **-32 048** | -2 610 | -2 610 | -2 610 | -2 610 | -2 610 | -2 714 | -2 714 | -2 714 | -2 714 | -2 714 | -2 714 | -2 714 |
| 5405 Arbeidsgiveravgift av påløpte feriepenger | **-3 847** | -313 | -313 | -313 | -313 | -313 | -326 | -326 | -326 | -326 | -326 | -326 | -326 |
| 5920 Yrkesskadeforsikring | **-211** | -14 | -14 | -14 | -14 | -14 | -14 | -14 | -14 | -14 | -65 | | -16 |
| 5950 Obligatorisk tjenestepensjon (OTP) | **-13 766** | -1 125 | -1 125 | -1 125 | -1 125 | -1 125 | -1 163 | -1 163 | -1 163 | -1 163 | -1 163 | -1 163 | -1 163 |
| Sum Lønnskostnad | **-651 251** | -24 793 | -24 793 | -24 793 | -24 793 | -24 793 | -25 777 | -25 777 | -25 777 | -25 777 | -25 828 | -25 763 | -372 583 |
| Avskrivning | | | | | | | | | | | | | |

| **Beløp i NOK** | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6000 Avskrivninger bygninger og annen fast eiendom | **-67 500** | | | | | | | | | | | | -67 500 |
| Sum Avskrivning | **-67 500** | | | | | | | | | | | | -67 500 |
| Annen driftskostnad | | | | | | | | | | | | | |
| 6320 Renovasjon, vann, avløp mv. | **-30 613** | -211 | -211 | -14 251 | -211 | -211 | -211 | -211 | -211 | -14 251 | -211 | -211 | -211 |
| 6340 Lys, varme | **-32 200** | -3 500 | -3 400 | -3 400 | -3 400 | -3 000 | -2 000 | -1 500 | -1 500 | -1 500 | -2 500 | -3 000 | -3 500 |
| 6360 Renhold | **-44 800** | -3 600 | -3 600 | -3 600 | -3 600 | -3 800 | -3 800 | -3 800 | -3 800 | -3 800 | -3 800 | -3 800 | -3 800 |
| 6391 Fellesutgifter sameiet Nytorget | **-88 500** | -3 500 | -50 000 | -3 500 | -3 500 | -3 500 | -3 500 | -3 500 | -3 500 | -3 500 | -3 500 | -3 500 | -3 500 |
| 6400 Leie kopimaskin | **-31 957** | -5 621 | | | -5 671 | -5 128 | | -5 674 | | | -5 668 | -4 195 | |
| 6420 Leie datasystemer | **-3 452** | -3 452 | | | | | | | | | | | |
| 6560 Rekvisita | **-15 000** | -1 250 | -1 250 | -1 250 | -1 250 | -1 250 | -1 250 | -1 250 | -1 250 | -1 250 | -1 250 | -1 250 | -1 250 |
| 6600 Reparasjon og vedlikehold bygninger | **-400 000** | | | | -400 000 | | | | | | | | |
| 6700 Revisjons og regnskapshonorarer | **-38 813** | | -38 812 | | | | | | | | | | |
| 6810 Datakostnad | **-37 532** | -1 617 | -1 617 | -11 025 | -1 617 | -1 617 | -3 231 | -1 617 | -1 617 | -1 466 | -3 454 | -1 540 | -7 113 |
| 6860 Møter, kurs, oppdatering etc. | **-7 500** | | | | | | | | | -7 500 | | | |
| 6900 Telefon | **-3 000** | -250 | -250 | -250 | -250 | -250 | -250 | -250 | -250 | -250 | -250 | -250 | -250 |
| 7320 Reklamekostnader | **-2 000** | -167 | -167 | -167 | -167 | -167 | -167 | -167 | -167 | -166 | -166 | -166 | -166 |
| 7325 Annonsering | **-15 000** | | | | | -15 000 | | | | | | | |
| 7340 Møteutgifter | **-12 000** | -1 000 | -1 000 | -1 000 | -1 000 | -1 000 | -1 000 | -1 000 | -1 000 | -1 000 | -1 000 | -1 000 | -1 000 |
| 7341 SSV Pensjonistene | **-2 400** | | -400 | -400 | -400 | | | | | -400 | -400 | -400 | |
| 7342 Årsmøter RSV | **-10 000** | | | -10 000 | | | | | | | | | |
| 7345 Bystyregruppa | **-50 000** | -4 167 | -4 167 | -4 167 | -4 167 | -4 167 | -4 167 | -4 167 | -4 167 | -4 166 | -4 166 | -4 166 | -4 166 |
| 7410 Kontingenter, ikke fradrag | **-10 454** | | | -10 453 | | | | | | | | | |
| 7430 Gaver | **-3 600** | -300 | -300 | -300 | -300 | -300 | -300 | -300 | -300 | -300 | -300 | -300 | -300 |
| 7452 Diverse støtte | **-26 050** | -5 200 | -7 500 | -3 000 | -10 350 | | | | | | | | |
| 7500 Forsikringspremier | **-7 325** | -7 325 | | | | | | | | | | | |

| **Beløp i NOK** | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7770 Bank og kortgebyrer | **-3 635** | -327 | -322 | -285 | -611 | -279 | -303 | -276 | -269 | -259 | -330 | -71 | -305 |
| Sum Annen driftskostnad | **-875 829** | -41 487 | -112 997 | -67 049 | -436 493 | -39 668 | -20 179 | -23 713 | -18 031 | -39 808 | -26 995 | -23 848 | -25 562 |
| **Sum Driftskostnader** | **-1 594 580** | **-66 280** | **-137 790** | **-91 842** | **-461 287** | **-64 462** | **-45 956** | **-49 491** | **-43 808** | **-65 586** | **-52 823** | **-49 611** | **-465 644** |
| **Driftsresultat** | **-288 664** | **-59 480** | **-130 990** | **680 027** | **-370 902** | **-57 662** | **-39 156** | **-42 691** | **-37 008** | **-58 786** | **-46 023** | **-42 811** | **-83 181** |
| **Finansinntekter og Finanskostnader** | | | | | | | | | | | | | |
| Finansinntekter | | | | | | | | | | | | | |
| 8070 Annen finansinntekt | **58 350** | | | | | | | | | | | | 58 350 |
| Sum Finansinntekter | **58 350** | | | | | | | | | | | | 58 350 |
| **Netto finansposter** | **58 350** | | | | | | | | | | | | **58 350** |
| **Periodens ordinære resultat før skatt** | **-230 314** | **-59 480** | **-130 990** | **680 027** | **-370 902** | **-57 662** | **-39 156** | **-42 691** | **-37 008** | **-58 786** | **-46 023** | **-42 811** | **-24 831** |
| **Periodens ordinære resultat etter skatt** | **-230 314** | **-59 480** | **-130 990** | **680 027** | **-370 902** | **-57 662** | **-39 156** | **-42 691** | **-37 008** | **-58 786** | **-46 023** | **-42 811** | **-24 831** |
| **Periodens resultat etter skatt og ekstraordinære poster** | **-230 314** | **-59 480** | **-130 990** | **680 027** | **-370 902** | **-57 662** | **-39 156** | **-42 691** | **-37 008** | **-58 786** | **-46 023** | **-42 811** | **-24 831** |

**Arbeidsplan 2026 Stavanger SV**

| **Dette skal vi jobbe med:** | **Aktuelle tiltak:** | **Ansvar:** |
|---|---|---|
| Delta i/arrangere debatter og debattmøter | Arrangere åpne tema- og debattmøter i samarbeid med andre lokallag og/eller andre organisasjoner. Møtene skal stor grad være lavterskel møter hvor medlemmer kan delta aktivt. | Styret og bystyregruppa |
| | Samarbeide med lag, organisasjoner og fagbevegelsen. Samarbeid med lokale fagforeninger og lokale grupper av kvinnebevegelsen, særlig når det gjelder arbeidsliv og lønn. | Styret og bystyregruppa |
| | Styret initierer og deltar i markering av viktige merkedager og arrangementer. | Styret |
| Aktivisering av medlemmer | Fortsette med SV-lunsj på dagtid en gang i måneden. | Styret/Pensjonistgruppa |
| | Fortsette arbeidet med de politiske utvalgene. | Styret og bystyregruppa |
| | Styret tar opp saker med bystyregruppen som kan bli grunnlag for spørsmål, interpellasjoner og alternative vedtaksforslag. | Styret |
| | Et møte i halvåret som heter “Ny i SV”. Ellers lavterskel sosiale samlinger, tema- og | Styret |

| | | |
|---|---|---|
| | medlemsmøter for alle medlemmer.<br><br>Avholde 1. mai-frokost, sommeravslutning og juleavslutning. | <br><br>Styret |
| Verving og oppfølging av nye medlemmer | Jobbe aktivt for å verve nye medlemmer<br><br>Egen velkomst-e-post sendes til alle nye medlemmer.<br><br>Medlemmer følges opp på e-post, telefon og gjennom sosiale medier i løpet av året<br><br>Ringe nye medlemmer før Ny i SV-møter.<br><br>Dørbanking som rekrutteringsarena. | Styret<br><br>Styret/organisasjonssekretær<br><br>Styret/organisasjonssekretær<br><br>Styret/organisasjonssekretær<br><br>Styret |
| Samarbeid med SU | Holde appeller og innlegg på SU's arrangementer.<br><br>Samarbeid med SU om tema for tema- og medlemsmøter.<br><br>Invitere SSU til medlemsmøter, åpne møter og årsmøter i SSV. | Styret<br><br>Styret<br><br>Styret |
| Valg 2027 | Styret skal sette ned en arbeidsgruppe som har mandat til å utvikle en sosiale medier-strategi og strategi for å nå ut til ulike velgergrupper frem mot neste valgkamp. Arbeidsgruppen skal jobbe jevnt gjennom 2026 og rapportere løpende til styret. Bystyregruppen skal | Styret |

| | | |
|---|---|---|
| | involveres i dette arbeidet.<br><br>Det skal utarbeides arbeidsprogram for 2027-2031. Komiteen sikrer at medlemmene involveres i prosessen.<br><br>Det gjennomføres dørbanking med hensikt å få innspill til viktige saker før valget i 2027. | Arbeidsprogramkomiteen<br><br>Styret |

## La arbeiderne eie sitt eget arbeid! - Sondre Eide Abrahamsen

I mange år har reallønnen til arbeidere i Norge gått ned. Andelen av overskuddet som går til aksjonærer og eiere øker på bekostning av arbeiderne. Denne trenden må endres, og løsningene finnes allerede.

Arbeiderne må i størst grad mulig eie sine egne arbeidsplasser. Dette er arbeiderstyrte bedrifter, også kjent som arbeidersamvirker eller arbeidereide bedrifter, hvor alle som jobber har en lik eierandel og stemmerett i bedriften. Dette gjør arbeidsplassen demokratisk og likestilt, samt fordeler gevinstene. Man har ikke lenger sjefer, men valgte ledere. Da deler alle i bedriften både resultatene, og ansvaret, sammen. Alle i bedriften jobber sammen for felles mål, felles visjoner, og deler på godene. Arbeiderstyrte bedrifter er en nøkkelbrikke for å flytte kapital til arbeiderklassen.

I land som Spania, Italia og Uruguay står tradisjonen om arbeiderstyring sterkt. Under økonomiske kriser har denne formen for bedrifter historisk sett klart seg bedre, og vi burde ta inspirasjon fra andre land og legge til rette for det i Norge. Sammen kan vi skape et arbeiderstyrt samfunn, slik vi en gang skapte velferdsstaten.

SV krever at

- Det utredes en egen selskapsform for arbeiderstyrte bedrifter innen denne stortingsperioden er over, i tillegg til en utredning av lønnstakerfond som allerede er vedtatt i arbeidsprogrammet for 2025-2029
- Det legges til rette for gunstige lån til denne typen bedrifter
- Arbeidere på en bedrift får fortrinnsvis retten til å kjøpe opp bedriften og gjøre den arbeiderstyrt hvis den slås konkurs
- Ordninger som gjelder for grundere skal også omfatte denne typen bedrifter

**Foreslås å oversendes årsmøtet til Rogaland SV for så å sendes til Landsstyret.**

# Nord-Jæren treng ein ny samferdselspolitikk

Samferdselspolitikken på Nord-Jæren har mislukkast. Målet har vore null vekst i personbiltrafikken, men resultatet er fleire bilar på vegane enn nokon gong før. No må kursen endrast. Stavanger SV vil ha ein samferdselspolitikk som kuttar utslepp, fremjar folkehelse og skapar trivelege byar.

Så langt har trafikken auka med 5,3 prosent samanlikna med referanseåret 2017. I følgje ferske prognosar frå Statens vegvesen vil biltrafikken fortsette å auke til 14 prosent i 2036 og 20 prosent i 2050. Meir trafikk betyr meir utslepp. I dag er vegtrafikk er den største bidragsytaren til klimagassutslepp på Nord-Jæren. Mange bilar på vegane fører også til meir lokal luftforureining, meir støy og meir plast i naturen. Bildekk er i dag den største kjelda til mikroplast i norsk natur.

I desember 2025 fekk me beviset på ein mislukka samferdselspolitikk med rapporten byutredning-nord-jaren-2025.pdf. Denne viser tydeleg at milliardane er investert i feil tiltak. Utbygging av firefelts motorveg på E39 (Hove–Osli, Smiene–Harestad og Figgjo–Ålgård), Ryfast og Rogfast fører til at biltrafikken aukar.

SV har røysta imot desse investeringane. Hadde milliardane vore brukt på jernbane; dobbeltspor på Jærbanen og gjenopning av Ålgårdbanen, så hadde me vore i ein heilt anna situasjon no. Stavanger SV meiner at no må det bli slutt på å investere i prosjekt som legg til rette for auka bilbruk. Planane om firefelts motorveg på strekket mellom Stavanger og Bergen må stansast. Planane som no ligg føre for strekninga Bokn – Bømlafjorden vil føre til fleire bilar, også på Nord-Jæren, meir utslepp og nedbygging av dyrka mark og natur. SV vil heller ha ei utgreiing av 2/3-felts veg med 90 km/t fartsgrense og mest mogeleg gjenbruk av eksisterande trase.

Stavanger SV meiner at det hastar med ei reforhandling av Bymiljøavtalen for Nord-Jæren og at det no er på høg tid å satse på jernbane. Dobbeltspor Skeiane – Nærbø og gjenopning av Ålgårdbanen vil bidra til redusert bilbruk. Det hastar også å få heile bussvegen ferdig. No må det vere slutt på stadige omkampar som forseinkar arbeidet. Eit godt kollektivtilbod er avgjerande for å nå nullvekstmålet.

Arealpolitikk er også viktig for å redusere bilbruken. For å spare natur og kutte utslepp, må me fortette å satse på bustadutbygging langs kollektivaksane, som bussvegen og jernbanen.

Rapporten «Byutredning Nord-Jæren» viser at det også vil bli behov for tiltak som legg restriksjonar på bilbruk, som parkeringsavgift og bompengar, for å nå nullvekstmålet. Dei partia som har røysta for firefelts motorveg, Ryfast og Rogfast, har difor bidratt til å auke behovet for bompengar som eit naudsynt verkemiddel for å redusere bilbruken.

Stavanger SV ønsker eit meir finmaska bompengesystem, der kilometerbaserte bomtakstar og tidsdifferensierte prisar kan vere nyttige verkemiddel. Eit slikt system bør ta omsyn til område der det bur mange småbarnsfamiliar, kvar det er lett tilgong til kollektivtransport og kvar det er store køproblem. SV vil ta initiativ til at eit slikt bompengesystem blir utgreia. Stavanger SV meiner at bompengar ikkje skal brukast for å finansiere nye vegprosjekt, men berre brukst når det er naudsynt for å få ned bilbruken.

Stavanger SV vil arbeide for ein triveleg by, med mindre trafikk, støy og forureining, der det er attraktivt å gå, sykle eller reise kollektivt. Det vil vere positivt for folkehelsa, klima og trafikktryggleik.

**Innsendar: Kari Vestbø, fylkestingsrepresentant og medlem i Samferdselsutvalet**

# Styrk krisesentrene! - Edle Sogne-Møller

Krisesenter bør bli et godt, likeverdig og tilgjengelig tilbud for innbyggere i alle kommuner.

Krisesentrene gir beskyttelse til alle kvinner, barn og menn som er utsatt for vold eller trusler om vold. De får tilbud om et beskyttet botilbud, tilbud om samtale og hjelp til kontakt med andre tjenester. I Norge er det 43 (interkommunale)krisesentre. Rogaland har ett i Stavanger og ett i Haugesund. Tidligere var det 51 krisesentre i landet.

På nyåret har vi igjen kunnet lese om stor pågang på krisesentrene. Faktisk så stor at noen er blitt avvist. Dette viser at det er viktig å ha et godt tilbud til voldsutsatte. Sentrene har også en sentral rolle i å forebygge vold i nære relasjoner og i å hjelpe voldsutsatte. Flere trenger hjelp, men ressursene følger ikke med. Krisesentrene tvinges til å redusere bemanning fordi tilskuddene er utilstrekkelige.

2 340 voksne personer bodde på krisesentrene i 2024. Psykisk vold, fysisk vold og trusler var de vanligste årsakene til at de voksne beboerne oppholdt seg på et krisesenter i 2024. Nesten alle beboerne hadde blitt utsatt for gjentatt vold. Et krisesenteropphold varte i snitt 28 døgn.

I 2024 var det registrert 1704 barn på krisesentrene. En stor andel av barna fikk avbrudd i barnhage og skolegang ved oppholdet på senteret. Avbruddet kan være av hensyn til sikkerhet. Samtidig vet en at det er viktig å kunne fortsette å gå i barnehage eller på skole for å få en mest mulig normal hverdag. Det er viktig at kommunene tar ansvar slik at barna får oppfylt sine rettigheter etter barnekonvensjonen. I følge rapporten «Barn med erfaring fra krisesenter» er det behov for å styrke krisesentertilbudet til barn. Barna ønsker flere ansatte og bedre tilrettelegging.

Istanbulkonvensjonen er Europarådets konvensjon om forebygging og bekjempelse av vold i nære relasjoner. Den gir et omfattende og helhetlig rammeverk for hvordan myndighetene skal gjennomføre plikten til å forebygge og bekjempe vold mot kvinner og vold i nære relasjoner i praksis. Denne konvensjonen er nå en del av norsk lov. Myndighetene har derfor en menneskerettslig forpliktelse til å sikre krisesentrene.

Den øremerkede støtten til til krisesentrene er fjernet. Finansieringen av krisesentertilbudet er overlatt til kommunene. Det er kommunene som har ansvar for å finansiere driften og da prioritere ut fra sin budsjetter. Vil kommuner med en presset kommuneøkonomi gi voldsutsatte det tilbudet de trenger? For å sikre stabil drift og høy kvalitet trengs tydeligere kommunalt ansvar, forutsigbarhet og god finansiering. Det bør derfor sikres gjennom statlig finansiering.

**Foreslås å oversendes årsmøtet til Rogaland SV**

# OVERGANGSSTØNADEN MÅ BEHOLDES -VIS SOLIDARITET MED KVINNER SOM VIL UTA V VOLDELIGE FORHOLD - Edle Sogne-Møller

Regjeringen mener ordningen er utdatert. Den er erstattet av gode velferdsordninger som billigere barnehager, SFO og gode permisjonsordninger. I tillegg finnes det økonomisk hjelp for dem som trenger det i NAV-systemet. Hovedprioriteringen til regjeringen er å sørge for at flere kommer i arbeid og blir økonomisk selvstendige. Regjeringen frykter den er en fattigdomsfelle ved at den hemmer arbeidsdeltakelse.

Krisesentersekretariatet og sanitetskvinnene advarer mot å fjerne denne stønaden fordi det kan gjøre det vanskeligere for kvinner som lever i voldelige forhold å bryte ut.

At overgangsstønaden er en fattigdomsfelle eller hemmer arbeidsdeltakelse stemmer jo ikke. Ordningen gjør det mulig for kvinner å ta utdanning eller kvalifisere seg for arbeidslivet på andre måter. For å få ordningen må du ha blitt aleneforelder og være i en overgangsfase. Det følger også med en aktivitetsplikt, så du skal ha en praksisplass, gå på skole eller søke jobb. At ordningen varer i 3 år bidrar til at den skaper trygghet for de som er i en situasjon at de skal etabler et nytt liv.

Erfaringer fra krisesenter og Sanitetskvinnene er at mange kvinner som lever i voldelige forhold har det vanskelig økonomisk. Mange har ikke en gang sin egen bankkonto – de har ingenting når de bryter ut. At denne ordningen finnes får mange informasjon om når de er på krisesenteret og får hjelp der til å komme seg videre.

Regjeringen velger altså å fase ut en ordning som er til god hjelp for kvinner som vil starte et nytt liv. Den erstattes ikke av gode løsninger for denne gruppen kvinner, men viser til at dagens velferdsordninger er tilstrekkelige. Vi må lytte til de som arbeider for denne gruppen. Den såkalte arbeidslinjen må da ikke være til hinder for at kvinner kan starte et nytt liv etter å levd i et voldelig forhold.

Norge har forpliktet seg til å hjelpe voldsutsatte kvinner Norge er forpliktet av internasjonale konvensjoner til å hjelpe voldsutsatte kvinner og følge dem opp etter samlivsbrudd. For problemet er ikke løst når den utsatte går. Å bygge opp et nytt liv kan være vanskelig, de som bryter med en voldelig partner sliter ofte med både psykiske og fysiske ettervirkninger av volden; selvfølelsen må bygges opp på nytt, og ofte må de samtidig skape et sosialt nettverk på et nytt sted. En del står uten inntekt og egnet bolig.

**Foreslås å oversendes årsmøtet til Rogaland SV**

## Stavanger SV vil ha en ny videregående skole i Stavanger

**Fra:** Eirik Faret Sakariassen og Kari Vestbø

Det er behov for en ny videgående skole i Stavanger. I dag opplever mange elever overfylte klasserom. Noen skoler, som Bergeland, er spredt på flere bygg, og fylkeskommunen bruker i dag store summer på å leie i lokaler.

En ny videregående skole må bygges for fremtiden. Det betyr at den må være store nok til å ta høyde for forventa elevvekst og gi muligheten for å dimensjonere opp og ned i tråd med elevenes ønsker og arbeidslivets behov.

Stavanger SV støtter derfor forslaget om at det må bygges en ny videregående skole med kapasitet til opp mot 1200 elever i eller nær Stavanger sentrum.

## Forslag til årsmøtet i SSV 31. jan. 2026

Fra Geir Tuftedal og Niels Skramstad

SSV tar kontakt med Rødt Stavanger for å foreslå og arbeide for å opprette et valgteknisk samarbeid mellom de to partier fram til kommunevalget 2027.

Målsettingen med forslaget er å komme til enighet med Rødt Stavanger om et tydelig samarbeid, og om hva som skal være de viktigste kampsakene. Under forhandlingene til statsbudsjett høsten 2025 var det sterke krefter (i media og AP) som tok i bruk "splitt og hersk" for å svekke de små partiene, særlig SV. Neste gang kan Rødt bli gjenstand for det samme. I det lange løp bør SV og Rødt stå sammen og sikre et robust, kraftig og sosialistisk tyngdepunkt til venstre for Ap. Mange representanter for Ap sier også at det er viktig å ha et tydelig Rødt/SV som trekker og pusher Ap mot venstre og fremmer sosialistiske løsninger!

I parlamentarisk arbeid og politiske mål i kommunestyret er det svært små forskjeller mellom Rødt og SV. Våre to partier bør unngå å bli svekket av rivalisering og spekulasjoner rundt at vi kan falle under sperregrensen.

Enhet mellom SV og Rødt vil skape samhold og mer styrke. Som en politisk front og et formelt valgsamarbeid vil SV og Rødt bli et sterkt og tydelig alternativ til AP og dermed også være mer tiltrekkende for nye velgere.

# Innstilling fra styret

| | |
|---|---|
| **Valgkomité RSV 2026** | Tore Rosland<br>Vara: Asmaa Jama |
| **Nominasjonskomité RSV 2026** | Yri Helene Ljosdal<br>Vara: Tore Rosland |
| **Representantskapet i RSV 2026** | Yri Helene Ljosdal<br>Vara: Lokallagsstyret |
| **Årsmøte RSV 2026** | Yri Helene Ljosdal<br>Tore Rosland<br>Stian Dunseth Salvesen<br>Sondre Eide Abrahamsen<br>Solveig Bryne<br>Ingrid Vikse<br>Eirik Faret Sakariassen<br>Kari Vestbø<br>Vara:<br>1. Asmaa Jama<br>2. Andreas Kirkhaug |
| **Valgkomité SSV 2026** | Leder: Oda Eikeland Nilsen<br>Bente Nyman<br>Jon Salthe<br>SU |
| **Nominasjonskomité SSV 2026** | Leder: Elisabeth Aaserød<br>Stian Dunseth Salvesen<br>Tor Nestande<br>SU |

| | |
|---|---|
| **Arbeidsprogramkomité SSV 2026** | Ingrid Vikse<br>Oda Eikeland Nilsen<br>Eirik Faret Sakariassen<br>Reber Iversen<br>Asmaa Jama<br>Joakim Ramsland<br>Sondre Eide Abrahamsen |
| **Revisor SSV 2025** | Erga Revisjon |
| **Sameiet Nytorget 6** | Tore Rosland |

# Innstilling fra Valgkomiteen

**Valgkomiteen har bestått av:**

Leder: Andreas Kirkhaug
Medlem: Bente Nyman
Medlem: Jon Salthe
Medlem: SU

**Innstilling Stavanger SV styret 2026**

Leder: Yri Helene Ljosdal
Nestleder: Sondre Eide Abrahamsen
Kasserer: Egil Songe-Møller

Styremedlem: Asmaa Jama
Styremedlem: Solveig Bryne
Styremedlem: Stian Dunseth Salvesen
SU: Velges av deres årsmøte

1. Vara: Ida Hovland
2. Vara: Sylvi Britt Abrahamsen