

# Årsmelding

## Stavanger SVs bystyregruppe 2024



(Lene Sander Christensen, Edle Songe-Møller, Eirik Faret Sakariassen, Andreas Kirkhaug, Ingrid Vikse og Torgerig Thorsen)

## **Bystyregruppas sammensetning**

Faste bystyremedlemmer:

- Eirik Faret Sakariassen (gruppeleder)
- Ingrid Vikse (gruppenestleder)
- Lene Sander Christensen

Varamedlemmer:

- Edle Songe-Møller
- Andreas Kirkhaug
- Torgeir Thorsen
- Ellen Margrete Rangnes Homlong
- Asmaa Jama
- Marta Hesby Nessa

## **Arbeidet i bystyregruppa**

I 2024 har bystyregruppa hatt 25 gruppemøter i forkant av formannskaps- og bystyremøter. Alle medlemmer er velkomne til gruppemøtene, og vi vil takke de medlemmene som har deltatt på gruppemøtene i året som har gått. Møteplan for 2025 er sendt ut til alle medlemmer. Da blir noen møter fysisk på SV-huset, og andre blir digitalt. Det har gjennom høsten også vært behov for raske Teams-møter for å avklare hvordan SV skulle gå frem med tanke på den kaotiske situasjonen byen sto i, gjennom flere runder.

Vi har i tillegg avholdt to gruppeseminar (vår og høst), med ulike temaer, samarbeid og vårt politiske arbeid på agendaen. I vår sto bruk av sykehustomten fremover på agendaen på gruppeseminalet, i tillegg til gjennomgang av arbeidsprogrammet vårt lokalt og hvordan vi skal følge dette opp i utvalgene vi sitter i. Stavanger SV lager derfor årlig et politisk regnskap som skal vise hvilke forslag vi fremmer og kunne vise til hva vi har foreslått av punkter fra programmet vårt. Gruppeseminalet i høst avholdt vi sammen med Rødt. Der sto oppdrettsnæringen på agendaen, og vi hadde et interessant innlegg fra en oppdretter som driver utelukkende i lukkede anlegg og som vi utfordrer bransjen på tydeligere miljøkrav. I tillegg drøftet vi hvordan SV og Rødt kan samarbeide lokalt, noe vi allerede gjør godt.

Bystyregruppa hadde også samling for å drøfte hvordan vårt alternative budsjettforslag skulle se ut.

## **Politisk situasjon**

Den politiske situasjonen må beskrive som preget av politisk kaos og høstens ordføreravgang. 2024 ble et ekstremt spesielt år i Stavangerpolitikken. Det er nesten vanskelig å huske hva som skjedde i vår, for høsten var som alle vet preget av en veldig kaotisk politisk situasjon. I starten av september varslet ordfører Sissel Knutsen Hegdal (H) at hun ville gå av som ordfører, på grunn av misbruk av partiets midler til privat forbruk. Dette påfulgt av en rekke endringer av budskap fra ordførerens side, som gjorde det uklart om hun ville gå av. Det ble lever en fritakssøknad som juridisk ikke var mulig å innvilge. SVs gruppe ville først utsette saken, sekundært stemme mot å innvilge fritak. Da søknaden ble endret, så den oppfylte lovkravet for å innvilge, endret gruppa holdning

og besluttet at vi ville stemme for fritak. Det ble gitt fritak for ordførervervet 14.10. I samme møte skulle det velges ny ordfører. SVs gruppe hadde besluttet at SV skulle peke på Dag Mossige (Ap) som ny ordfører. Mossige fikk 31 stemmer, mot Høyres Tormod W. Losnedal, som fikk 34 stemmer og ble valgt. INPs to bystyremedlemmer stemte blankt.

Parallelt med det politiske kaoset utløst av ordfører Knutsen Hegdals budskap om at hun skulle gå av, innledet gruppelederne i Ap og SV dialog med KrF med ønske om at KrF skulle skifte fra borgerlig blokk til rødgrønn blokk. Dialogen varte i flere uker og kunne resultere i at det ble et politisk skifte. Bystyregruppa ga sin tilslutning til at gruppeleder kunne signere en avtale med KrF og de rødgrønne partiene om budsjettssamarbeid og valgteknisk avtale. Vårt politiske mål var primært å beholde eiendomsskatten og isolere Frp og Høyre fra politisk innflytelse. Etter den langvarige dialogen konkluderte KrF med at de ønsket å fortsette samarbeidet på borgerlig side. Vel vitende om at de dermed har lukket døren for samarbeid med SV og rødgrønne partier ut denne valgperioden.

Gjennom høsten har det vært tett dialog mellom partiene på rødgrønn side, og delvis også med INP som også er i opposisjon. Allikevel endte høsten med at Senterpartiet valgte å bryte den klokkeklare avtalen de har inngått med partiene i opposisjon og inngå et samarbeid med de borgerlige partiene. De beholder sin plass i formannskapet, selv om dette var noe de fikk gjennom samarbeid på rødgrønn side. Dette sideskiftet er selvsagt skuffende og endrer den politiske dynamikken. Frem til dette skjedde hadde flertallet ett mandats overtak på opposisjonen, og styrte dermed en skjør koalisjon som lettere kunne bli nedstemt. Det skjedde også ved noen anledninger, hvis eksempelvis Venstre eller KrF stemte sammen med de rødgrønne.

### **Viktige saker**

SVs folkevalgte i Stavanger jobber jevnt og trutt for å fremme våre saker og forslag, og får tidvis gode gjennomslag. Her viser vi til oversikten i vårt politiske regnskap, der dere kan se at flere av forslagene er markert i grønt fordi de er vedtatt. Her vil vi trekke frem noen viktige forslag vi har fremmet, der noen er vedtatt og andre er nedstemt.

Den forferdelige situasjonen i Gaza og Palestina har også preget det arbeidet vi gjør lokalt. SV har fremmet to interpellasjoner om dette i år, både om innkjøpsavtaler og om økonomisk støtte. Vi fremmet forslag om at «Bystyret ber om en sak som gjennomgår Stavanger kommunes innkjøpsavtaler, med intensjon om å sikre at også Stavanger kommune følger regjeringens linje om å ikke handle med ulovlige israelske bosettinger. Samme sak gjennomgår også næringssamarbeid kommunen har som omfatter okkuperte områder eller israelske bosettinger.» Dette ble dessverre nedstemt, men fikk støtte av alle de rødgrønne partiene.

I tillegg foreslo vi at Stavanger skal vi økonomisk støtte til organisasjoner som driver humanitært arbeid for menneskene i Gaza, som vi tidligere har gitt både til organisasjoner som hjelper jordskjelvrammede i Syria og Tyrkia og til krigsrammede i Ukraina. Dette fikk vi vedtatt med et bredt flertall (60 av 67). Vi venter ennå på at det konkrete forslaget legges frem for politisk behandling, men gleder oss over den breie støtten.

Jobbgaranti for lærlinger var en sak SV løftet i formannskapet i februar. Det er behov for flere fagarbeidere innenfor flere fagfelt og jobbgaranti kan være en fin måte å rekruttere

på. Dette ble det stor tilslutning til og det ble vedtatt å få en sak om en jobbgaranti. Den er enda ikke fremlagt, men vil bli det.

Fleksibelt barnehageopptak er en satsing for høyresiden. Det er et sympatisk forslag, men når vi mangler omtrent 100 barnehagepedagoger er det et tiltak som kan påvirke kvaliteten i barnehagene negativt. SV har derfor foreslått å avslutte arbeidet frem til vi har nok pedagoger til å gjennomføre det uten at det går ut over kvaliteten.

Turistskatt er også en sak SV har løftet gjennom 2024, og det ble bredt flertall for at det skal legges frem en sak som vurderer innføring av dette så snart Stortinget har ferdigbehandlet forslaget fra regjeringen om touristskatt. En slik skatt vil kunne gi Stavanger inntekter på mellom 60-90 millioner kroner årlig.

I mai løftet SV en interpellasjon om at Stavanger kommune skulle slutte seg til ICAN cities appeal. ICAN står for International Campaign to Abolish Nuclear Weapons. Dette ble det full tilslutning til, som var en positiv overraskelse. Forrige valgperiode var dette ikke mulig å få vedtatt.

Skolematordningen har høyresiden i 2024 kraftig redusert, og det var ved årets start åtte skoler som fikk skolemat – som det er egenbetaling på, men med fritak for de med lav og moderat inntekt. Og på disse åtte skolene er det kun halvparten av elevene som har bestilt skolemateren. SV synes dette er veldig uheldig og tok derfor initiativ til å inngå et forlik mellom høyresiden og venstresiden. Vi hadde et godt møte med venstresiden for å forberede dette, men etter ett møte mellom ordfører Knutsen Hegdal, lederen av oppvekstutvalget og partiene på venstresiden fikk vi tilbakemelding fra høyresiden at de ikke ønsket noe forlik. Det er veldig beklagelig, og med det budsjettet høyresiden fikk vedtatt for 2025, så avvikles skolematordningen endelig fra høsten 2025.

### **Samarbeid med andre**

SV samarbeider godt med andre de partiene i opposisjon, og har tett dialog i de politiske utvalgene vi sitter i. Det er faste møter mellom gruppelederne på rødgrønn side og mye uformell kontakt jevnlig. Vi opplever dette som et godt og tillitsfullt samarbeid.

SV har også tett samarbeid med hovedtillitsvalgte og fagforeninger i kommunen, blant annet gjennom halvårlige møter mellom alle fagforeningene enkeltvis og gruppeleder. Gjennom 2024 har det vært gjennomført møter med Fagforbundet, FO, Delta, Utdanningsforbundet, Akademikerene, Legeforeningen og Norsk sykepleierforbund. Flere av disse møtene har resultert i konkrete forslag SV har løftet frem, og som har vært verdsatt hos disse organisasjonene. I tillegg har SV møter med Utdanningsforbundet og Kommunalt foreldreutvalg i forkant av møtene i utvalg for oppvekst og utdanning. SV er tilgjengelig for aktører som ønsker dialog og har gjennom året hatt en rekke møter med ulike aktører innenfor flere fag- og interesseområder.

### **Du tar feil!**

I høst startet SVs gruppeleder og Venstres gruppeleder (Mette Vabø) opp en podcast med navnet «Du tar feil!» Den skal ukentlig gi lytterne et innblikk i saker og diskusjoner i Stavangerpolitikken, med blikket fra to som ofte er uenige i sakene. Man finner den på Spotify, Apple Podcast og andre steder der man kan lytte til podcast. Det kom ut ni

episoder i høst, med både ordførerskandalen, KrFs mulige exit, budsjettrotet og Senterpartiets sideskifte som noen av temaene som ble drøftet.

### **Budsjett (Handlings- og økonomiplan 2025-2028)**

Stavanger SV la frem vårt eget budsjettforslag, med tittelen «Alt var bedre før». Hovedsakene våre i budsjettet er gratis skolemat til alle unger hver dag, strømkabler i jorden og å unngå velferdskutt.

Hele budsjettforslaget er vedlagt denne årsmeldingen for de som vil lese hele SVs alternative budsjett.

Bystyregruppa takker for et godt samarbeid med lokallagsstyret i året som har gått.

Gruppeleder vil takke alle medlemmer i bystyregruppa for godt arbeid i 2024 og alle medlemmer som har deltatt på gruppemøtene.

Eirik Faret Sakariassen,  
på vegne av bystyregruppa til Stavanger SV

*Januar 2025*

#### Vedlegg:

1. Vervfordeling (2023-2027)
2. Alternativt budsjett for Stavanger SV 2025-2028
3. Politisk regnskap for 2024

Vedlegg 1.

**SVs verv i perioden 2023-2027**  
*Vedtatt på medlemsmøte 16. oktober 2023*

**Bystyret**

Medlem: Eirik Faret Sakariassen (gruppetleder)

Medlem: Ingrid Vikse (gruppenestleder)

Medlem: Lene Sander Christensen

1. vara: Edle Songe-Møller

2. vara: Andreas Kirkhaug

3. vara: Torgeir Thorsen

4. vara: Ellen Margrete Rangnes Homlong

5. vara: Asmaa Jama

6. vara: Marta Hesby Nessa

**Formannskapet** (felles varaliste med MDG)

Medlem: Eirik Faret Sakariassen

1. vara: Ingrid Vikse

2. vara: MDG

3. vara: Lene Sander Christensen

4. vara: Ap

**Kommunalutvalget**

Medlem: Eirik Faret Sakariassen

1. vara: Ingrid Vikse

2. vara: Rødt

3. vara: MDG

**Utvalg for oppvekst og utdanning**

Medlem: Ingrid Vikse

1. vara: MDG

2. vara: Andreas Lagesen

3. vara: Eirik Faret Sakariassen

**Utvalg for klima og natur**

Medlem: Andreas Kirkhaug

1. vara: Edle Songe-Møller

2. vara: Asmaa Jama

3. vara: Eirik Faret Sakariassen

**Utvalg for utbygging**

Medlem: Torgeir Thorsen

1. vara: Elisabeth Aaserød

2. vara: MDG

3. vara: Ingrid Vikse

**Stavanger utvikling KF**

Medlem: Eirik Faret Sakariassen

1. vara: Ingrid Vikse

**Storhaug kommunedelsutvalg**

Medlem: Elisebeth Blakely

1. vara: Elisabeth Aaserød

2. vara: Helge Dagfinn Andersen

3. vara: Tom Erik Eltervåg

**Finnøy kommunedelsutvalg**

Medlem: Olaug Høgetveit

1. vara: Johanne Foldøy

2. vara: Bjørn Edvin Eriksen

3. vara: Ap

**Eiganes og Våland kommunedelsutvalg**

Medlem: Edle Songe-Møller

1. vara: Espen Andreas Enoksen

2. vara: Andreas Lagesen

3. vara: Kristin Bergliot Boye-Hansen

**Tasta kommunedelsutvalg**

Medlem: Andreas Kirkhaug (nestleder)

1. vara: Inger Garvik

2. vara: Møyfrid Oftedal Vea

3. vara: Kim Eide

**Rogaland kunstsenter - representantskap**

Medlem: Eirik Faret Sakariassen

**Rådet for personer med funksjonsnedsettelse**

Medlem: Olaug Høgetveit

1. vara: Magne Christensen

**Kulturskolen - styret**

Medlem: Lene Sander Christensen

Vara: Eirik Faret Sakariassen

**Musikkhuset Bjergsted - styret**

Medlem: Marta Hesby Nessa

1. vara: Jon Salthe

**Lyses bedriftsforsamling**

Medlem: Bjarte Hetland

1. vara: Kari Vestbø

**KS fylkesmøte**

Medlem: Eirik Faret Sakariassen

1. vara: Ingrid Vikse

**Rogaland Arboret - representantskap**

Medlem: Eirik Faret Sakariassen

1. vara: Ingrid Vikse

**Forlikrådet:**

Medlem: Bente Nyman

Vara: Astrid Antonsen

**Boligforum**

Medlem: Eirik Faret Sakariassen

1. vara: Ingrid Vikse

**17. mai-utvalget**

Medlem: Ellen Margrethe Rangnes Homlong

Eirik Faret Sakariassen møtte som settemedlem 5. februar til 12. mai, fordi Homlong hadde studieopphold i utlandet.

**Renovasjonen IKS - representantskapet**

1. vara: Eirik Faret Sakariassen

**Samarbeidsutvalg på skoler**

BISS Sentrum

Medlem: Jon Salthe

Vara: Kevin Yelenik

Storhaug skole

Medlem: Helge Dagfinn Andersen

Vara: Solveig Bryne

Roaldsøy Skole

Medlem: Torgeir Thorsen

Vara: Sissel Røine

Bystyregruppa har fått fullmakt til å fordele evn. øvrige verv gjennom perioden.



Vedlegg 2.

# SVs alternative budsjett - 2025-2028

## Alt var bedre før!

Stavanger SVs politiske prosjekt er å styrke fellesskapet, ta vare på naturen og redusere klimagassutslipp.

Våre hovedsaker er disse:

### **Gratis skolemat til alle unger hver dag**

Skolemat var vellykket og populært når det var gratis. Etter innføringen av egenbetalingen er det få elever som takker ja til skolemat. For SV er skolemat utjevning av forskjeller. Det skaper likere muligheter og sørger for at alle har næring til å holde oppmerksomheten oppe gjennom skoledagen. Derfor vil SV gjeninnføre gratis skolemat og utvide det til å gjelde alle skoler i Stavanger kommune.

### **Strømkabler i jorden**

Natur- og miljøkonsekvensene av strømkabler i luftspenn er for store til at SV kan akseptere det. Derfor er et dyrt og viktig tiltak i vårt budsjett at Stavanger kommune skal finansiere å legge strømkablene som skal legges de kommende årene i jorden. Det har vi fullfinansiert i vårt budsjett.

### **Unngå velferdskutt**

Kommunedirektøren har lagt opp til store kutt i skole, barnehage og eldreomsorg. Dette kan ikke SV akseptere. Vi vil skjerme de kommunale kjernetjenestene for kutt: det trengs flere voksne i barnehage og skole, ikke færre. Det trengs flere sykehjemsplasser, ikke færre. Kuttene i frivilligheten vil ramme sårbare grupper i byen vår. Det vil SV unngå, og har derfor satt av like mye midler til frivillige organisasjoner i 2025 som i 2024.

I de urolige tidene vi lever i føles det som alt var bedre før. Verden er ustabil, mange ser dystert på fremtiden og økonomien er utfordret - både privat og for kommunen. Det politiske flertallet har skapt politisk kaos hele høsten. Heldigvis finnes det alternativer til kutt og kaos.

Absolutt alt var ikke bedre før. Ikke alt er perfekt nå. Og ingenting blir heller bedre av seg selv.

Det trengs flere som kjemper for rettferdig fordeling og en solidarisk klimapolitikk. Det gjør SV.

Finansielle måltall	2025	2026	2027	2028	Mål
Netto driftsresultat i prosent av driftsinntektene	1,8 %	1,7 %	1,5 %	0,3 %	> 2 %
Investeringsnivå i prosent av driftsinntektene	14 %	11 %	12 %	11 %	< 11-12 %
Investeringer, andel egenfinansiering	46 %	41 %	47 %	54 %	> 50 %
Gjeldsgrad, brutto lånegjeld (ekskl. startlån) i prosent av driftsinntektene	70 %	75 %	79 %	82 %	< 60 %
Disposisjonsfond i prosent av driftsinntektene	12,9 %	12,7 %	11,5 %	9,4 %	> 6 %

## Tiltak i driftsbudsjettet med endringer

Beløp i 1000

	2025			2026			2027			2028		
	Innstillin g	Endrin g	Mitt forslag	Innstillin g	Endrin g	Mitt forslag	Innstillin g	Endrin g	Mitt forslag	Innstillin g	Endrin g	Mitt forslag
<b>Bystyrets vedtak</b>												
Innføre turistskatt	0	0	0	0	-	-50 000	0	-	-55 000	0	-	-60 000
					50 000			55 000			60 000	
Reduksjon folkevalgte	0	-	-10 000	0	-	-10 000	0	-	-10 000	0	-	-10 000
		10 000			10 000			10 000			10 000	
<b>Sum Felles inntekter og utgifter</b>	<b>0</b>	<b>-10 000</b>	<b>-10 000</b>	<b>0</b>	<b>-60 000</b>	<b>-60 000</b>	<b>0</b>	<b>-65 000</b>	<b>-65 000</b>	<b>0</b>	<b>-70 000</b>	<b>-70 000</b>
<b>Bystyrets vedtak</b>												
Barnas Sommer	0	7 000	7 000	0	7 000	7 000	0	7 000	7 000	0	7 000	7 000
Halvere prisene på kulturskolen	0	7 500	7 500	0	7 500	7 500	0	7 500	7 500	0	7 500	7 500
Kulturskolen - styrking	0	2 000	2 000	0	2 000	2 000	0	2 000	2 000	0	2 000	2 000
Styrke PPT	0	1 800	1 800	0	3 600	3 600	0	3 600	3 600	0	3 600	3 600
<b>Sum Oppvekst og utdanning - kommunedekkende tjenester</b>	<b>0</b>	<b>18 300</b>	<b>18 300</b>	<b>0</b>	<b>20 100</b>	<b>20 100</b>	<b>0</b>	<b>20 100</b>	<b>20 100</b>	<b>0</b>	<b>20 100</b>	<b>20 100</b>
<b>Bystyrets vedtak</b>												
Barnehager, økt bemanning fra 1. januar 2025	0	15 500	15 500	0	15 500	15 500	0	15 500	15 500	0	15 500	15 500
Styrket bemanning barnehage	0	8 500	8 500	0	20 000	20 000	0	32 400	32 400	0	32 400	32 400

<b>Sum Oppvekst og utdanning - barnehage</b>	<b>0</b>	<b>24 000</b>	<b>24 000</b>	<b>0</b>	<b>35 500</b>	<b>35 500</b>	<b>0</b>	<b>47 900</b>	<b>47 900</b>	<b>0</b>	<b>47 900</b>	<b>47 900</b>
<b>Omstilling</b>												
Grunnskole, reduksjon i ramme-omstilling	-20 000	20 000	0	-20 000	20 000	0	-20 000	20 000	0	-20 000	20 000	0
<b>Bystyrets vedtak</b>												
Fjerne fritidskortet	0	- 15 000	15 000	0	- 15 000	15 000	0	- 15 000	15 000	0	- 15 000	15 000
Gratis skolemat til alle	0	40 000	40 000	0	80 000	80 000	0	80 000	80 000	0	80 000	80 000
Grunnskole, SFO, økt bemanning fra 1. august 2025	0	15 000	15 000	0	33 200	33 200	0	33 200	33 200	0	33 200	33 200
Styrket ramme grunnskole	0	33 000	33 000	0	33 000	33 000	0	33 000	33 000	0	33 000	33 000
<b>Sum Oppvekst og utdanning - grunnskole</b>	<b>-20 000</b>	<b>93 000</b>	<b>73 000</b>	<b>-20 000</b>	<b>151 200</b>	<b>131 200</b>	<b>-20 000</b>	<b>151 200</b>	<b>131 200</b>	<b>-20 000</b>	<b>151 200</b>	<b>131 200</b>
<b>Bystyrets vedtak</b>												
Beholde sykehjemsplasser	0	30 000	30 000	0	30 000	30 000	0	30 000	30 000	0	30 000	30 000
Gratis trygghetsalmer	0	7 500	7 500	0	7 500	7 500	0	7 500	7 500	0	7 500	7 500
Ingen egenandel minstepensjonister	0	3 000	3 000	0	3 000	3 000	0	3 000	3 000	0	3 000	3 000
Videreføre tiltak - barnepalliasjon	0	900	900	0	900	900	0	900	900	0	900	900
Øke dag- og aktivitetssentertilbudet	0	3 000	3 000	0	6 000	6 000	0	6 000	6 000	0	6 000	6 000
<b>Sum Helse og velferd - helse og omsorg</b>	<b>0</b>	<b>44 400</b>	<b>44 400</b>	<b>0</b>	<b>47 400</b>	<b>47 400</b>	<b>0</b>	<b>47 400</b>	<b>47 400</b>	<b>0</b>	<b>47 400</b>	<b>47 400</b>
<b>Bystyrets vedtak</b>												
Rekruttering av lege - legevakten	0	975	975	0	975	975	0	975	975	0	975	975
<b>Sum Helse og velferd - legetjenester</b>	<b>0</b>	<b>975</b>	<b>975</b>	<b>0</b>	<b>975</b>	<b>975</b>	<b>0</b>	<b>975</b>	<b>975</b>	<b>0</b>	<b>975</b>	<b>975</b>
<b>Bystyrets vedtak</b>												
Beholde døgnoppholdsplasser MO-ung	0	3 000	3 000	0	6 000	6 000	0	6 000	6 000	0	6 000	6 000
NAV familiekoordinatorer, Nye mønstre	0	750	750	0	750	750	0	750	750	0	750	750
<b>Sum Helse og velferd - velferd og sosial</b>	<b>0</b>	<b>3 750</b>	<b>3 750</b>	<b>0</b>	<b>6 750</b>	<b>6 750</b>	<b>0</b>	<b>6 750</b>	<b>6 750</b>	<b>0</b>	<b>6 750</b>	<b>6 750</b>
<b>Bystyrets vedtak</b>												
Beholde avtale med Attende Allservice	0	0	0	0	0	0	0	2 200	2 200	0	2 200	2 200
Beholde integreringstilskuddet på dagens nivå	0	300	300	0	500	500	0	500	500	0	500	500
Beholde kantine Olav Kyrres gate 23	0	1 300	1 300	0	1 300	1 300	0	1 300	1 300	0	1 300	1 300

Innføre piggdekkavgift	0	-8 000	-8 000	0	-8 000	-8 000	0	-8 000	-8 000	0	-8 000	-8 000
Kommunalt bidrag	0	2 500	2 500	0	2 500	2 500	0	0	0	0	0	0
Stemmen-prosjektet												
<b>Sum Bymiljø og utbygging</b>	<b>0</b>	<b>-3 900</b>	<b>-3 900</b>	<b>0</b>	<b>-3 700</b>	<b>-3 700</b>	<b>0</b>	<b>-4 000</b>	<b>-4 000</b>	<b>0</b>	<b>-4 000</b>	<b>-4 000</b>
<b>Bystyrets vedtak</b>												
Ikke kutte til tilskuddsordningene	0	3 150	3 150	0	3 150	3 150	0	3 150	3 150	0	3 150	3 150
Styrking av frivilligheten	0	13 212	13 212	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Sølvberget	0	2 500	2 500	0	3 800	3 800	0	3 800	3 800	0	3 800	3 800
<b>Sum Innbygger- og samfunnskontakt</b>	<b>0</b>	<b>18 862</b>	<b>18 862</b>	<b>0</b>	<b>6 950</b>	<b>6 950</b>	<b>0</b>	<b>6 950</b>	<b>6 950</b>	<b>0</b>	<b>6 950</b>	<b>6 950</b>
<b>Nytt tiltak</b>												
Byutvikling, jordkabel Ullandhaug-Madla-Krossberg-Harestad-Nordbø-Finnøy-Fogn og Strand	0	3 000	3 000	0	23 000	23 000	0	96 000	96 000	0	217 500	217 500
<b>Sum By- og samfunnsplanlegging</b>	<b>0</b>	<b>3 000</b>	<b>3 000</b>	<b>0</b>	<b>23 000</b>	<b>23 000</b>	<b>0</b>	<b>96 000</b>	<b>96 000</b>	<b>0</b>	<b>217 500</b>	<b>217 500</b>
<b>Bystyrets vedtak</b>												
Beholde antallet lærlinger	0	1 000	1 000	0	4 000	4 000	0	6 000	6 000	0	6 000	6 000
Styrket bedriftshelsetjeneste	0	2 000	2 000	0	2 000	2 000	0	2 000	2 000	0	2 000	2 000
<b>Sum Innovasjon og støttetjenester</b>	<b>0</b>	<b>3 000</b>	<b>3 000</b>	<b>0</b>	<b>6 000</b>	<b>6 000</b>	<b>0</b>	<b>8 000</b>	<b>8 000</b>	<b>0</b>	<b>8 000</b>	<b>8 000</b>
<b>Bystyrets vedtak</b>												
Beholde medlemskap Etisk Handel Norge	0	0	0	0	100	100	0	100	100	0	100	100
<b>Sum Økonomi og organisasjon</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Sentrale poster</b>												
Rammetilskudd	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3 223 9	145 80	3 369 7	3 309 7	164 00	3 473 7	3 328 3	164 00	3 492 3	3 335 5	164 00	3 499 5
	97	0	97	23	0	23	71	0	71	41	0	41
Eiendomsskatt	-80 601	-	-	-45 501	-	-	-4 001	-	-	-5 801	-	-
		171 39	252 000		206 49	252 000		247 99	252 000		246 19	252 000
		9			9			9			9	
Renteutgifter	630 797	0	630 797	616 553	-2 336	614 217	648 774	-4 878	643 896	677 232	-8 697	668 535
Avdrag på lån	476 308	0	476 308	500 174	-1 947	498 227	524 333	-4 344	519 989	542 572	-7 839	534 733
Overføring til investering	142 554	24 812	167 366	126 059	63 508	189 567	214 401	104 84	319 247	198 332	167 86	366 192
								6			0	
Avsetninger til disposisjonsfond	80 588	97 000	177 588	35 135	77 000	112 135	5 025	0	5 025	5 000	0	5 000
Bruk av disposisjonsfond	-65 800	0	-65 800	-45 300	0	-45 300	-	0	-	-	-	-
							124 549		124 549	156 352	174 00	330 352
											0	
<b>Sum Sentrale poster</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	<b>2 040 15</b>	<b>195 38</b>	<b>2 235 53</b>	<b>2 122 60</b>	<b>234 27</b>	<b>2 356 87</b>	<b>2 064 38</b>	<b>316 37</b>	<b>2 380 76</b>	<b>2 074 55</b>	<b>432 87</b>	<b>2 507 43</b>
	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>3</b>

Totalsum endringer i driftsbudsjettet	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-
	2 060 15	2 060 15	2 142 60	2 142 60	2 084 38	2 084 38	2 094 55	2 094 55	2 094 55	2 094 55	2 094 55	2 094 55
	1	1	3	2	8	8	8	8	8	8	8	8

## Innføre turistskatt

### Endringsbeskrivelse

Regjeringen har foreslått at det skal innføres turistskatt i Norge. Dette har flertall på Stortinget og er antatt å vedtas innført i 2025. På bakgrunn av dette vil Stavanger kommune innføre en lokal turistskatt for besøkende til kommunen. Det budsjetteres ikke med inntekter i 2025, ettersom ordningen tidligst kan innføres i 2025.. Kommunedirektøren bes legge frem forslag til bystyret for innføring av lokal turistskatt snarest mulig, så den kan innføres så raskt som mulig.

## Reduksjon folkevalgte

### Endringsbeskrivelse

Bystyret vil redusere godtgjøringsgrunnlaget for folkevalgte fra nivået til regjeringsmedlemmer til nivået til stortingsrepresentanter. Dette gir en innsparing på 10 millioner kroner. Samlet sett skal politisk styring reduseres med 10 millioner kroner.

## Barnas Sommer

### Endringsbeskrivelse

Barnas Sommer har blitt et veldig viktig sommerferietilbud for barn og unge i Stavanger. SV vil videreføre dette tiltaket.

## Halvere prisene på kulturskolen

### Endringsbeskrivelse

For å sikre at alle unger har råd til å delta på kulturskolen, vil SV halvere prisene på kulturskolen. Dette er et viktig grep for at ingen foreldre skal måtte velge bort det viktige tilbudet kulturskolen er i en tid der prisene på alt øker.

## Kulturskolen - styrking

### Endringsbeskrivelse

Kulturskolen er et bra og viktig tilbud for mange barn og unge. Et kutt til kulturskolen vil svekke tilbudet. Det ønsker ikke SV og derfor tilbakeføres rammen kulturskolen har.

## Styrke PPT

### Endringsbeskrivelse

PPT er en viktig tjeneste for mange elever og har allerede høyt arbeidspress på antallet elever de følger opp. Denne tjenesten bør ikke kuttes og SV tilbakefører det foreslåtte kuttet.

## Styrket bemanning barnehage

### Endringsbeskrivelse

Det har vært en helt nødvendig styrking av bemanningen i barnehagene i Stavanger. Dette vil SV videreføre og tar dette ut av kuttlista.

## Grunnskole, reduksjon i ramme -omstilling

### *Tiltaksbeskrivelse*

Strammere økonomiske rammer, flere oppgaver som kommunen skal løse, mer komplekse saker og økte forventninger til tjenesteleveransen på oppvekstområdet krever hardere prioriteringer. Virksomhetene i oppvekst og utdanning skal levere et lovlig og forsvarlig tjenestetilbud. Når de økonomiske rammebetingelsene blir strammere betyr dette at det er nødvendig å vurdere behov for og kost/nytte av tiltak som ikke er lov- eller forskriftsfestet. De siste årene er det gjort flere vedtak om lokale prioriteringer, som enten ikke er lovpålagt eller er en styrking av de lovpålagte tjenestene utover lovkravet.

Skolerammen har gjennom lokale vedtak blitt styrket med kr 125 mill. siden 2021. Stavanger kommune har et høyere utgiftsnivå på skoleområdet enn sammenlignbare kommuner, og skolerammen reduseres derfor med kr 20 mill. fra 2025. Dette vil innebære at bortfall av sentral finansiering av kommunal egenandel for kompetanseutvikling/videreutdanning av lærere, bortfall av ekstraordinær finansiering av miljøveiledere i ungdomsskolen, en forventet reduksjon i utenlandsreiser, samt en forventet reduksjon i kategorimidler. Tiltaket må ses i sammenheng med tiltaket "Grunnskole, reduksjon i ramme -omprioritering".

### *Endringsbeskrivelse*

SV reverserer kuttet til kommunedirektøren

## Fjerne fritidskortet

### *Endringsbeskrivelse*

Fritidskortet har vist seg å ikke være treffsikkert, og derfor foreslår SV at denne ordningen avvikles. Det er feil å kutte skolerammen for å finansiere dette.

## Gratis skolemat til alle

### *Endringsbeskrivelse*

Bystyret mener skolematordningen har vært veldig vellykket, og vil utvide skolematordningen til å gjelde alle skoler fem dager i uken. Kommunedirektøren bes utvikle tiltaket videre i tråd med slik ordningen var da den var gratis.

## Grunnskole, SFO, økt bemanning fra 1. august 2025

### *Endringsbeskrivelse*

Jmf. enighet mellom SV og regjeringen

## Styrket ramme grunnskole

### *Endringsbeskrivelse*

Det er feil å kutte skolerammen, når skolene står foran store utfordringer.

## Beholde sykehjemsplasser

### *Endringsbeskrivelse*

SV ønsker ikke å redusere dekningsgraden på sykehjem.

## Gratis trygghetsalarmer

### *Endringsbeskrivelse*

Trygghet skal ikke koste noe, og når det forventes at stadig flere eldre skal bo hjemme, er det viktig at disse kan få trygghetsalarm. SV ønsker ikke at det innføres egenbetaling på trygghetsalarm.

## Ingen egenandel minstepensjonister

### *Endringsbeskrivelse*

At minstepensjonister skal måtte betale for opphold på dagsenter vil kunne føre til at de ikke benytter tilbudet og blir isolerte. Det vil SV ikke bidra til. Derfor innfører vi ikke egenandel for minstepensjonister på dagsenter.

## Videreføre tiltak - barnepalliasjon

### *Endringsbeskrivelse*

Det er foreslått å kutte et tilbud med barnepalliasjon. Dette tilbudet retter seg mot en sårbar gruppe, som har behov for den oppfølgingen og hjelpen de kan få. Det vil være uanstendig å kutte dette. Derfor vil SV videreføre tiltaket.

## Øke dag- og aktivitetssentertilbudet

### *Endringsbeskrivelse*

SV foreslår å øke dag- og aktivitetstilbudet med 20 nye plasser årlig de neste fire årene, for å kunne tilby flere av kommunens eldre innbyggere et tilbud som utsetter behovet for heldøgns plass.

## Rekruttering av leger - legevakten

### *Endringsbeskrivelse*

Legevakten melder om behov for økt legekapasitet. Det mener SV er et behov vi skal lytte til.

## Beholde døgnoppholdsplasser MO-ung

### *Endringsbeskrivelse*

MO-ung er et viktig tilbud for barn og unge, og selv om døgnoppholdsplassene ikke er lovpålagte er det en viktig forskjell for flere av dem som bruker tilbudet. Derfor foreslår SV å videreføre dette.

## NAV familiekoordinatorer, Nye mønstre

### *Endringsbeskrivelse*

Tiltaket Nye Mønstre har nå tilsammen syv familiekoordinatorer, der hver familiekoordinator følger opp 10 lavinntektsfamilier. Totalt blir 70 familier blir fulgt opp gjennom dette tiltaket. Familiene har sammensatte behov og behov for samordning av tjenester. 50 prosent av familiene som mottar tilbudet skal være innvandrere og flesteparten av dem har flyktningbakgrunn. Tiltaket har vært finansiert av områdesatsingen, som avsluttes i 2024. For å kunne fortsette dette tiltaket foreslås det at budsjettet styrkes med kr 0,75 mill i 2025 og ut planperioden.

## Beholde avtale med Attende Allservice

### *Endringsbeskrivelse*

Attende Allservice har en avtale om skogrydding og skjøtsel og renhold i sentrum. Dette er viktige, tilrettelagte arbeidsplasser som gjør en stor forskjell både for deltakerne og for innbyggerne for øvrig. SV ønsker ikke at avtalen avsluttes.

## Beholde integreringstilskuddet på dagens nivå

### *Endringsbeskrivelse*

Mange idrettslag driver et viktig og vellykket integreringsarbeid. Å kutte dette vil medføre et redusert kommunalt tilskudd til finansiering av integreringstiltak hos idretten. Idretten er en av de viktigste integreringsarenaene vi har og SV vil ikke redusere dette tilbudet.

## Beholde kantine Olav Kyrres gate 23

### *Endringsbeskrivelse*

Kantinen er et gode for ansatte i rådhuskvartalet og en viktig sosial møteplass for ansatte. Det ønsker SV å beholde videre.

## Innføre piggdekkavgift

### *Endringsbeskrivelse*

Piggdekkavgift gjeninnføres, med virkning fra 2025. Det er viktig å holde bruken av piggdekk så lav som mulig, med mål om å redusere svevestøv og unødige utslipp som er til plage for innbyggere. Midlene skal gå til klima- og miljøtiltak.

## Kommunalt bidrag Stemmen-prosjektet

### *Endringsbeskrivelse*

Idrettslagene POL og Tasta IL har behov for oppgradering av sitt klubbhus, med garderober. SV vil at Stavanger kommune skal bidra med midler for å realisere prosjektet.

## Ikke kutte til tilskuddsordningene

### *Endringsbeskrivelse*

SV vil ikke kutte i støtten til det frie feltet. Hvis vi skal ha et levende kunst- og kulturmiljø er dette avgjørende midler for kunstnerne.

## Styrking av frivilligheten

### *Endringsbeskrivelse*

En lang rekke frivillige organisasjoner gjør en stor innsats for mange innbyggere i Stavanger, og særlig rettet mot sårbare grupper, barn og unge. Det er foreslått store kutt til frivillige lag og organisasjoner. Det vil SV ikke være med på. Derfor foreslår vi å styrke midlene til frivillige organisasjoner med over 13 millioner kroner. Her er fordelingen til organisasjonene:

Organisasjon	Nytt totalbeløp	Økning
A-larm	187	+7
A-larm, veiledning og opplæring	25	+25



Arbeiderbevegelsens Rus- og Sosial -politiske Forbund	120	+120
Blå Kors Norge, tiltak Steg for Steg	600	+497
Blå Kors Norge, tiltak Kompasset	250	+78
Caritas Stavanger	400	+125
Dyrebeskyttelsen Sør-Norge	150	+150
Dyrebeskuttelsen Norge Nord-Jæren	300	+300
Eksistensia – utlevering av mat	130	+82
Eksistens IA – inkluderende arbeid	180	+180
KIA – Kristent interkulturelt arbeid	400	+125
KIA – arbeidstrening	795	+795
Kirkens bymisjon, NADHEIM	930	+290
Kirkens bymisjon, Jobb1	980	+361
Kirkens bymisjon, Gatejurist	320	+131
Kirkens bymisjon, Gateprest	130	+75
Kirkens bymisjon, Natteravnene	772	+359
Kirkens bymisjon, Tillitsperson	180	+111
Kirkens bymisjon, Enter fritid	97	+97
Kreftforeningen, omsorgstilbud	78	+24
Kreftomsorg Rogaland	245	+76
Kreftomsorg Rogaland, gruppe for etterlatte	40	+40
Kreftomsorg Rogaland, UNG i vest	98	+38
Kreftomsorg Rogaland, møteplass for barn som lever med kreft	50	+10
Kreftomsorg Rogaland, yoga for kreftrammede	40	+40
Norges Døveforbund	792	+316
Norges Døveforbund – døves senter	372	+116
Open hans for you, matutlevering	100	+100
Røde Kors, besøkstjenester for eldre over 60 år	56	+17

Røde Kors, bedre overgang fra fengsel til samfunn	250	+250
Røde Kors, Nettverk etter soning	100	+100
Røde Kors, Fellesverket	600	+550
Røde Kors, Fellesverket, tiltak ungd.	400	+400
Røde Kors, Våketjeneste	89	+28
Røde Kors, Flyktningeguide	230	+72
Studentsamskipnaden i Stavanger, Studenthelsestasjon	250	+181
Studentsamskipnaden i Stavanger, psykisk helsetilbud til studenter	340	+134
Skipper Worse, eldresenterdrift	3900	+1600
Skipper Worse, middagsdistribusjon	800	+300
Skipper Worse, hverdagsglede	2200	+200
Stiftelsen Psykiatrisk Opplysning	181	+56
Stiftelsen Psykiatrisk Opplysning Schizofrenidagene	144	+44
Angstringen Stavanger	25	+8
Fontenehuset	1560	+360
FRI Rogaland	250	+193
Friskt alternativ Stavanger	430	+134
HEI VERDEN	200	+200
Hinnasenteret	1250	+506
Kirkens SOS i Rogaland	430	+185
Mental helse Stavanger	97	+30
Nok. Sør-Vest	300	+100
ROS Rådgivning om spisefortstyrrelser	500	+246
SELVHJELP for innvandrere og flyktninger	273	+85
Stiftelsen Engøyholmen kystkultursenter	1960	+1610
Stiftelsen Pårørendesenteret	1540	+200

Stiftelsen Ullandhaug Økologiske gård, prosjekt arbeidstrening	705	+105
Stiftelsen Varmestuens Venner	750	+650
<b>TOTALT:</b>	<b>28871</b>	<b>+13212</b>

## Sølvberget

### Endringsbeskrivelse

Sølvberget bibliotek og kulturhus er hjertet i sentrum og et viktig møtepunkt i kommunedelene Rennesøy, Finnøy og Madla. Å kutte i Sølvberget vil påvirke tilbudet innbyggerne får. Sølvberget er en institusjon innbyggere i alle aldre bruker og viktig for ytringsfrihetsbyen. SV vil ikke kutte i biblioteket og kulturhuset vårt. SV vil også beholde Galleri Sølvberget. Det er også viktig at arbeidet med nye biblioteksfilialer i Jåttå, Kvernevik og Hillevåg fortsetter.

## Byutvikling, jordkabel Ullandhaug-Madla-Krossberg-Harestad-Nordbø-Finnøy-Fogn og Strand

### Tiltaksbeskrivelse

Lnett skal oppgradere det regionale strømmettet og har søkt NVE om konsesjon for å bygge kraftledning på strekningen fra Madla til Strand.

I første omgang gjelder prosjektet strekningen Krossberg - Harestad. Lnett har utredet muligheten for økt bruk av jordkabel i stedet for luftledning. Jordkabel gir færrest negative miljøkonsekvenser, men gir høyest klimagassutslipp og er svært kostbart. Dette prosjektet vil bli presentert for Stavanger formannskap 24. oktober 2024. Deretter behandles saken i Stavanger formannskap 7. november 2024, og i bystyret 18. november 2024.

Stavanger kommune er i tillegg i dialog med Lnett AS for plan for jordkabel på følgende delstrekninger:

- Krossberg til Lyngnes
- Sjøkabel forbi Bru
- Sjøkabel via Dysjalandsvågen som alternativ til luftledning over Mosterøy.
- Jordkabel fra Helland til Nordbø.

I tillegg utredes jordkabel på strekningen Strand-Finnøy-Nordbø.

Tabellen under viser prosjekterte kostnader for de ulike delstrekningen. Prosjektet fortsetter inn i 2029 der estimert kostnad er på kr 150,5 mill. Kommunedirektøren har ikke funnet rom for å prioritere dekning av disse utgiftene.

Nr		2025	2026	2027	2028	2029	Kommentar Lnett
1	Krossberg-Harestad, hybridløsning (Kostnad for	3	23	26	26	9	

	Lyngnes-løsningen)						
2	Harestad-Nordbø, jordkabel på Bru				9,5	9,5	
3	Harestad-Nordbø, jordkabel på Mosterøy				12	12	
4	Harestad-Nordbø, jordkabel på Rennesøy				12,5	12,5	
5	Harestad-Nordbø, sjøkabel			25	30	25	
6	Finnøy-Veland (Jordkabel over Fogn)			17,5	17,5		
7	Finnøy-Nordbø, jordkabel over Finnøy				42,5	42,5	
8	Finnøy-Nordbø, jordkabel over Rennesøy				40	40	
9	Krossberg-Madla			27,5	27,5		Ikke inngått utredningsavtale

### Beholde antallet lærlinger

#### Endringsbeskrivelse

Kommunen er viktig for at lærlinger skal få fullført utdanningen sin. I tillegg er kommunens behov for flere fagarbeidere stort, og lærlinger er et godt rekrutteringsgrunnlag for kommunen. SV vil beholde antallet lærlinger på dagens nivå, fremfor å redusere antallet lærlinger.

### Styrket bedriftshelsetjeneste

#### Endringsbeskrivelse

Sykefraværet i Stavanger kommune er økende. Da er det en dårlig prioritering å kutte i bedriftshelsetjenesten. SV vil nulle ut kommunedirektørens forslag til kutt i bedriftshelsetjenesten.

### Beholde medlemskap Etisk Handel Norge

#### Endringsbeskrivelse

SV vil at Stavanger kommune fortsatt skal være medlem i Etisk Handel Norge.

### Investeringer med endringer

Beløp i 1000

Investering	Godkjenningsvedtak	Innstilling	2025 Endring	Mitt forslag	Innstilling	2026 Endring	Mitt forslag	Innstilling	2027 Endring	Mitt forslag	Innstilling	2028 Endring	Mitt forslag
-------------	--------------------	-------------	-----------------	--------------	-------------	-----------------	--------------	-------------	-----------------	--------------	-------------	-----------------	--------------

<b>Administrasjon og fellesfunksjoner</b>											
Løkkeveien 51	55000	40 000	-	0	10 000	-	0	0	0	0	0
			40 000			10 000					
<b>Sum Administrasjon og fellesfunksjoner</b>	<b>55 000</b>	<b>40 000</b>	<b>-40 000</b>	<b>0</b>	<b>10 000</b>	<b>-10 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Finansiering og øvrige poster</b>											
Kompensasjon for merverdiavgift	0	-347 275	6 400	-340 875	-251 828	1 600	-250 228	-303 803	0	-303 803	-234 144
Bruk av lån	0	-	58 412	-	-	71 908	-	-	104 846	-	-
		1 355 908		1 297 496	1 202 917		1 131 009	1 264 195		1 159 349	1 101 125
Overføring fra drift	0	-142 554	-	-167 366	-126 059	-	-189 567	-214 401	-	-319 247	-198 332
			24 812			63 508			104 846		167
<b>Sum Finansiering og øvrige poster</b>	<b>-</b>	<b>-1 845 737</b>	<b>40 000</b>	<b>-1 805 737</b>	<b>-1 580 804</b>	<b>10 000</b>	<b>-1 570 804</b>	<b>-1 782 399</b>	<b>0</b>	<b>-1 782 399</b>	<b>-1 533 601</b>
<b>Total sum endringer i investeringsbudsjettet</b>	<b>55000</b>	<b>-1 805 737</b>	<b>0</b>	<b>-1 805 737</b>	<b>-1 570 804</b>	<b>0</b>	<b>-1 570 804</b>	<b>-1 782 399</b>	<b>0</b>	<b>-1 782 399</b>	<b>-1 533 601</b>

## Løkkeveien 51

### Tiltaksbeskrivelse

Det er behov for ombygging og rehabilitering av administrasjonslokaler i Løkkeveien 51. Rehabiliteringen av Løkkeveien 51 legger vekt på kostnadseffektive løsninger og økt arealeffektivitet, med oppgraderinger som vil forbedre arbeidsmiljøet, energieffektiviteten, og antall tilgjengelige arbeidsplasser. Det er tatt bort en del fasadeutbedringer, tilknytning til energisentral med mer fra prosjektet. Det forutsettes en egen politisk godkjenning av prosjektet, og at behovet for lokalene er dokumentert i tråd med nytt arbeidsplasskonsept for kontorarbeidsplasser og i rådhuskvartalet, jamfør formannskap [sak 154/24 Nytt arbeidsplasskonsept for kontorarbeidsplasser](#)

Vedtatt ramme på kr 5 mill. økes til kr 55 mill. i perioden.

### Endringsbeskrivelse

SV ønsker ikke å innføre aktivitetsbasert arbeidsplasskonsept, som krever økt kontorareal. Derfor utsettes oppgraderingen av Løkkeveien 51.

## Kommunalt bidrag til Stemmen-prosjektet

### Endringsbeskrivelse

Iddrettslagene POL og Tasta IL har behov for oppgradering av sitt klubbhus, med garderober. SV vil at Stavanger kommune skal bidra med midler for å realisere prosjektet.

## Verbalforslag

### Utvide tilbudet til hørselshemmede barn i Auglend barnehage

Bystyret ber kommunedirektøren fremme en sak for å kartlegge behovet for tegnspråkopplæring blant barn i kommunen, og se på muligheten for å etablere flere barnehageplasser i Auglend barnehage. Bystyret ber kommunedirektøren fremme en sak for å ta initiativ til interkommunalt samarbeid i undervisning for døve og hørselshemmede. Saken fremmes for bystyret.

## Fritak eiendomsskatt for husstander med lav inntekt

Bystyret vil redusere den økonomiske belastningen på personer og husstander med økonomiske utfordringer.

Derfor vil Stavanger bystyre nå gi mulighet for fullt fritak for eiendomsskatten for personer med lav inntekt. Kommunedirektøren bes snarest igangsette et arbeid med å utforme hvordan dette kan gjennomføres i Stavanger, og hvordan fritakssøknader raskt og ubyråkratisk kan behandles.

Det vises til Eidsvoll kommune, som har dette i sine retningslinjer:

"Retningslinjer for nedsettelse eller fritak for eiendomsskatt forankres etter esktl. § 28:

- Fritak kan innvilges på grunn av økonomiske forhold. Husstandens samlede inntekt må være under 3G og husstandens samlede formue foruten egen bolig må være under 1G, ikke medregnet innskudd i bank mindre enn 2G. Dokumentasjon i form av utskrift av siste års skatteoppgjør for alle i husstanden må vedlegges/ettersendes."

Det er ønskelig med en lignende innretning for Stavanger kommune.

## Forprosjekt rehabilitering Madlavoll og Tjensvoll skoler

Det er behov for å rehabilitere Madlavoll og Tjensvoll skoler. Bystyret ber kommunedirektøren gå i gang med et forprosjekt for å planlegge dette. Det vil avsettes midler til rehabilitering når utgiftene og behovene er kartlagt i forprosjektet.

## Etablere et menneskerettighetsråd

Norges institusjon for menneskerettigheter har i en rapport anbefalt at kommuner etablerer et menneskerettighetsråd.

I rapporten står følgende:

“For å sikre at kommuner eller byer jobber helhetlig og langsiktig med å styrke realiseringen av menneskerettighetene kan et eget menneskerettighetsråd i kommunen som har et tydelig mandat og legitimitet ha en viktig funksjon. Dette kan eksempelvis forankres i ansvaret kommunedirektøren har etter kommuneloven § 13-1. Rådet kan bistå med å styrke gjennomføringen av menneskerettighetene lokalt for eksempel ved å gjennomføre undersøkelser, rapportere og koordinere prosjekter og aktiviteter. Nuremberg, Wien og Västra Götaland er eksempler på byer som har etablert egne menneskerettighetskontorer i kommuneadministrasjonen. Barcelona er et eksempel på en menneskerettighetsby som har opprettet et eget menneskerettighetskontor for å forebygge diskriminering. Et annet eksempel er Graz, som har opprettet et eget menneskerettighetsråd i kommunen.”

SV er positive til dette og ber kommunedirektøren legge frem en sak til bystyret med et forslag til hvordan et menneskerettighetsråd kan opprettes i Stavanger kommune.

## Eiendomsskatt

Bystyret øker eiendomsskatten til 3,3 ‰, med bunnfradrag som i dag (1.425.000 kr.). Dette gir en samlet inntekt på 252 millioner kroner, men beholder samme profil som i dag. Det medfører at de

billigste boligene betaler ingenting eller lite i eiendomsskatt, mens økningen kommer for dyrere boliger.

Når det gjelder hva endret skattesats og bunnfradrag betyr for en boenhet, er det tatt utgangspunkt i en standard bolig på 120m<sup>2</sup> og 1 mål tomt. Videre er alle økninger beregnet med 2024 som utgangspunkt.

## Vedlegg

### Bevilgningsoversikt drift etter § 5-4 første ledd

Beløp i 1000

	2025			2026			2027			2028		
	Innstillin g	Endrin g	Mitt forslag	Innstillin g	Endrin g	Mitt forslag	Innstillin g	Endrin g	Mitt forslag	Innstillin g	Endrin g	Mitt forslag
Rammetilskudd	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	3 223 9	145 8	3 369 7	3 309 7	164 0	3 473 7	3 328 3	164 0	3 492 3	3 335 5	164 0	3 499 5
	97	00	97	23	00	23	71	00	71	41	00	41
Innteks- og formuesskatt	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-
	7 995 0		7 995 0	7 862 0		7 862 0	7 880 0		7 880 0	7 891 0		7 891 0
	00		00	00		00	00		00	00		00
Eiendomsskatt	-80 601	-	-	-45 501	-	-	-4 001	-	-	-	-5 801	-
		171 3	252 000		206 4	252 000		247 9	252 000		246 1	252 000
		99			99			99			99	
Andre generelle driftsinntekter	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-
	615 588		615 588	529 042		529 042	367 695		367 695	267 692		267 692
<b>Sum generelle driftsinntekter</b>	<b>11 915 1</b>	<b>317 19</b>	<b>12 232 3</b>	<b>11 746 2</b>	<b>370 49</b>	<b>12 116 7</b>	<b>11 580 0</b>	<b>411 99</b>	<b>11 992 0</b>	<b>11 500 0</b>	<b>410 19</b>	<b>11 910 2</b>
	<b>86</b>	<b>9</b>	<b>85</b>	<b>66</b>	<b>9</b>	<b>65</b>	<b>67</b>	<b>9</b>	<b>66</b>	<b>34</b>	<b>9</b>	<b>33</b>
<b>Korrigert sum bevilgninger drift, netto</b>	<b>11 423 0</b>	<b>195 38</b>	<b>11 618 4</b>	<b>11 229 4</b>	<b>234 27</b>	<b>11 463 7</b>	<b>11 018 5</b>	<b>316 37</b>	<b>11 334 8</b>	<b>10 956 7</b>	<b>432 87</b>	<b>11 389 6</b>
	<b>53</b>	<b>7</b>	<b>40</b>	<b>61</b>	<b>5</b>	<b>36</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>86</b>	<b>89</b>	<b>5</b>	<b>64</b>
Avskrivninger	646 927	0	646 927	652 859	0	652 859	657 903	0	657 903	663 646	0	663 646
<b>Sum netto driftsutgifter</b>	<b>12 069 9</b>	<b>195 38</b>	<b>12 265 3</b>	<b>11 882 3</b>	<b>234 27</b>	<b>12 116 5</b>	<b>11 676 4</b>	<b>316 37</b>	<b>11 992 7</b>	<b>11 620 4</b>	<b>432 87</b>	<b>12 053 3</b>
	<b>80</b>	<b>7</b>	<b>67</b>	<b>20</b>	<b>5</b>	<b>95</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>89</b>	<b>35</b>	<b>5</b>	<b>10</b>
<b>Brutto driftsresultat</b>	<b>154 794</b>	<b>-</b>	<b>32 982</b>	<b>136 054</b>	<b>-</b>	<b>-170</b>	<b>96 347</b>	<b>-95 624</b>	<b>723</b>	<b>120 401</b>	<b>22 676</b>	<b>143 077</b>
		<b>121 81</b>			<b>136 22</b>							
		<b>2</b>			<b>4</b>							
Renteinntekter	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-
	412 051		412 051	341 575		341 575	332 768		332 768	317 368		317 368
Utbytter	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-
	360 000		360 000	376 000		376 000	395 000		395 000	413 300		413 300
Gvinster og tap på finansielle omløpsmidler	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Renteutgifter	630 797	0	630 797	616 553	-2 336	614 217	648 774	-4 878	643 896	677 232	-8 697	668 535
Avdrag på lån	476 308	0	476 308	500 174	-1 947	498 227	524 333	-4 344	519 989	542 572	-7 839	534 733
<b>Netto finansutgifter</b>	<b>335 054</b>	<b>0</b>	<b>335 054</b>	<b>399 152</b>	<b>-4 284</b>	<b>394 868</b>	<b>445 339</b>	<b>-9 222</b>	<b>436 117</b>	<b>489 136</b>	<b>-16 536</b>	<b>472 600</b>
Motpost avskrivninger	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-
	646 927		646 927	652 859		652 859	657 903		657 903	663 646		663 646
<b>Netto driftsresultat</b>	<b>-157 079</b>	<b>-</b>	<b>-278 891</b>	<b>-117 653</b>	<b>-</b>	<b>-258 161</b>	<b>-116 217</b>	<b>-</b>	<b>-221 063</b>	<b>-54 109</b>	<b>6 140</b>	<b>-47 969</b>
		<b>121 81</b>			<b>140 50</b>			<b>104 84</b>				
		<b>2</b>			<b>8</b>			<b>6</b>				

Overføring til investering	142 554	24 812	167 366	126 059	63 508	189 567	214 401	104 846	319 247	198 332	167 860	366 192
Avsetninger til bundne driftsfond	4 679	0	4 679	6 701	0	6 701	26 282	0	26 282	12 071	0	12 071
Bruk av bundne driftsfond	-4 942	0	-4 942	-4 942	0	-4 942	-4 942	0	-4 942	-4 942	0	-4 942
Avsetninger til disposisjonsfond	80 588	97 000	177 588	35 135	77 000	112 135	5 025	0	5 025	5 000	0	5 000
Bruk av disposisjonsfond	-65 800	0	-65 800	-45 300	0	-45 300	-	0	-	-	-	-
							124 549		124 549	156 352	174 000	330 352
Dekning av tidligere års merforbruk i driftsregnskapet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Sum disponeringer eller dekning av netto driftsresultat</b>	<b>157 079</b>	<b>121 812</b>	<b>278 891</b>	<b>117 653</b>	<b>140 508</b>	<b>258 161</b>	<b>116 217</b>	<b>104 846</b>	<b>221 063</b>	<b>54 109</b>	<b>-6 140</b>	<b>47 969</b>
<b>Merforbruk/mindreforbruk</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

## Rammetilskudd

Økningen skyldes regjeringens økte tildeling i rammetilskuddet til fylkes-/kommunene etter at kommunedirektøren har lagt fra forslaget.

## Eiendomsskatt

Bystyret øker eiendomsskatten til 3,3 ‰, med bunnfradrag som i dag (1.425.000 kr.). Dette gir en samlet inntekt på 252 millioner kroner, men beholder samme profil som i dag. Det medfører at de billigste boligene betaler ingenting eller lite i eiendomsskatt, mens økningen kommer for dyrere boliger.

Når det gjelder hva endret skattesats og bunnfradrag betyr for en boenhet, er det tatt utgangspunkt i en standard bolig på 120m<sup>2</sup> og 1 mål tomt. Videre er alle økninger beregnet med 2024 som utgangspunkt.

År	Skattesats ‰	Bunnfradrag i kroner	Årlig skatt i kroner	Økning i eiendomsskatt fra 2024
2024	2,3	1 425 000	1 392	-
2025	3,3	1 425 000	1 997	605

## Avsetninger til disposisjonsfond



## Setter av midler til finansiering av jordkabel i slutten av planperioden

### Bruk av disposisjonsfond

#### Bruk av disposisjonsfond til finansiering av jordkabel - en engangskostnad

#### Bevilgningsoversikt drift etter § 5-4 andre ledd

Beløp i 1000

	2025			2026			2027			2028		
	Innstillin g	Endrin g	Mitt forslag	Innstillin g	Endring	Mitt forslag	Innstillin g	Endring	Mitt forslag	Innstillin g	Endring	Mitt forslag
Felles inntekter og utgifter	1 737 5	-	1 727 5	1 735 1	-	1 675 1	1 676 8	-	1 611 8	1 596 0	-	1 526 0
Kommunedirektør og kommuneadvokat	98	10 000	98	60	60 000	60	02	65 000	02	23	70 000	23
Oppvekst og utdanning - stab og sentralt	14 374	0	14 374	14 314	0	14 314	14 264	0	14 264	14 264	0	14 264
Oppvekst og utdanning - kommunedekken	46 070	0	46 070	33 670	0	33 670	-17 430	0	-17 430	-17 430	0	-17 430
Oppvekst og utdanning - de tjenester	883 897	18 300	902 197	883 797	20 100	903 897	883 797	20 100	903 897	883 797	20 100	903 897
Oppvekst og utdanning - barnehage	1 512 7	24 000	1 536 7	1 478 8	35 500	1 514 3	1 454 9	47 900	1 502 8	1 454 4	47 900	1 502 3
Oppvekst og utdanning - grunnskole	47	0	47	92		92	42		42	92		92
Helse og velferd - stab og sentralt	1 951 2	93 000	2 044 2	1 931 1	151 200	2 082 3	1 931 1	151 200	2 082 3	1 931 1	151 200	2 082 3
Helse og velferd - helse og omsorg	39	0	39	52	0	52	52	0	52	52	0	52
Helse og velferd - legetjenester	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-
Helse og velferd - velferd og sosial	200 781		200 781	255 659		255 659	321 779		321 779	322 779		322 779
Helse og velferd - legetjenester	1 730 0	44 400	1 774 4	1 730 8	47 400	1 778 2	1 738 3	47 400	1 785 7	1 738 3	47 400	1 785 7
Helse og velferd - økonomi og organisasjon	99	0	99	99		99	99		99	99		99
Helse og velferd - økonomi og organisasjon	280 513	975	281 488	281 813	975	282 788	282 813	975	283 788	282 813	975	283 788
Helse og velferd - økonomi og organisasjon	1 952 7	3 750	1 956 5	1 946 2	6 750	1 953 0	1 956 3	6 750	1 963 1	1 958 8	6 750	1 965 6
Helse og velferd - økonomi og organisasjon	66		16	66		16	66		16	66		16
Bymiljø og utbygging	673 702	-	669 802	649 130	-3 700	645 430	644 185	-4 000	640 185	659 799	-4 000	655 799
Innbygger- og samfunnskontakt	3 900											
By- og samfunnsplanlegging	358 025	18 862	376 887	336 375	6 950	343 325	329 225	6 950	336 175	328 525	6 950	335 475
Innovasjon og støttetjenester	102 963	3 000	105 963	104 857	23 000	127 857	104 518	96 000	200 518	101 518	217 500	319 018
Økonomi og organisasjon	387 284	3 000	390 284	375 636	6 000	381 636	366 165	8 000	374 165	363 965	8 000	371 965
Herav:	107 269	0	107 269	102 966	100	103 066	101 268	100	101 368	101 068	100	101 168
Avskrivninger	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Motpost avskrivninger	646 857	0	646 857	652 789	0	652 789	657 833	0	657 833	663 576	0	663 576
Netto renteutgifter og inntekter	-	0	-	-	0	-	-	0	-	-	0	-
Netto renteutgifter og inntekter	549 977		549 977	549 977		549 977	549 977		549 977	549 977		549 977
Netto renteutgifter og inntekter	950	0	950	280	0	280	-45	0	-45	-45	0	-45

Overføring til investering	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Avsetninger til bundne driftsfond	4 679	0	4 679	6 701	0	6 701	26 282	0	26 282	12 071	0	12 071
Bruk av bundne driftsfond	-4 942	0	-4 942	-4 942	0	-4 942	-4 942	0	-4 942	-4 942	0	-4 942
Avsetninger til disposisjonsfond	20 145	0	20 145	17 956	0	17 956	25	0	25	0	0	0
Bruk av disposisjonsfond	-3 000	0	-3 000	-3 000	0	-3 000	-3 000	0	-3 000	-3 000	0	-3 000
<b>Korrigert sum bevilgninger drift, netto</b>	<b>11 423 0</b>	<b>195 38</b>	<b>11 618 4</b>	<b>11 229 4</b>	<b>234 27</b>	<b>11 463 7</b>	<b>11 018 5</b>	<b>316 37</b>	<b>11 334 8</b>	<b>10 956 7</b>	<b>432 87</b>	<b>11 389 6</b>
	<b>53</b>	<b>7</b>	<b>40</b>	<b>61</b>	<b>5</b>	<b>36</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>86</b>	<b>89</b>	<b>5</b>	<b>64</b>

## Bevilgningsoversikt investering etter § 5-5 første ledd

Beløp i 1000

	2025		2026		2027		2028		Mitt forslag						
	Innstilling	Endring	Mitt forslag	Innstilling	Endring	Mitt forslag	Innstilling	Endring							
Investeringer i varige driftsmidler	2 169 955	- 2 129 955	1 694 300	- 1 684 300	1 856 960	0	1 856 960	1 657 900	0	1 657 900					
Investeringer i aksjer og andeler i selskaper	29 185	0	29 185	32 104	0	32 104	35 314	0	35 314	38 330	0	38 330			
Utlån av egne midler	125 650	0	125 650	112 800	0	112 800	147 800	0	147 800	147 200	0	147 200			
Avdrag på lån	20 600	0	20 600	24 700	0	24 700	29 600	0	29 600	34 600	0	34 600			
<b>Sum investeringsutgifter</b>	<b>2 345 390</b>	<b>-40 000</b>	<b>2 305 390</b>	<b>1 863 904</b>	<b>-10 000</b>	<b>1 853 904</b>	<b>2 069 674</b>	<b>0</b>	<b>2 069 674</b>	<b>1 878 030</b>	<b>0</b>	<b>1 878 030</b>			
Kompensasjon for merverdiavgift	-347 275	6 400	-340 875	-251 828	1 600	-250 228	-303 803	0	-303 803	-234 144	0	-234 144			
Tilskudd fra andre	-395 024	0	-395 024	-189 931	0	-189 931	-189 646	0	-189 646	-236 800	0	-236 800			
Salg av varige driftsmidler	-9 000	0	-9 000	-9 000	0	-9 000	-9 000	0	-9 000	-9 000	0	-9 000			
Mottatte avdrag på utlån av egne midler	-84 629	0	-84 629	-88 729	0	-88 729	-93 629	0	-93 629	-98 629	0	-98 629			
Bruk av lån	- 58 412	-	- 71 908	-	- 104 846	-	- 167 860	-933 265	1 355 908	1 297 496	1 202 917	1 131 009	1 264 195	1 159 349	1 101 125
<b>Sum investeringsinntekter</b>	<b>-2 191 836</b>	<b>64 812</b>	<b>-2 127 024</b>	<b>-1 742 405</b>	<b>73 508</b>	<b>-1 668 897</b>	<b>-1 860 273</b>	<b>104 846</b>	<b>-1 755 427</b>	<b>-1 679 698</b>	<b>167 860</b>	<b>-1 511 838</b>			
Videreutlån	300 000	0	300 000	300 000	0	300 000	300 000	0	300 000	300 000	0	300 000			
Bruk av lån til videreutlån	-300 000	0	-300 000	-300 000	0	-300 000	-300 000	0	-300 000	-300 000	0	-300 000			
Avdrag på lån til videreutlån	178 300	0	178 300	178 300	0	178 300	178 300	0	178 300	178 300	0	178 300			
Mottatte avdrag på videreutlån	-178 300	0	-178 300	-178 300	0	-178 300	-178 300	0	-178 300	-178 300	0	-178 300			
<b>Netto utgifter videreutlån</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>			
Overføring fra drift	-142 554	-	-167 366	-126 059	-	-189 567	-214 401	-	-319 247	-198 332	-	-366 192			
Bruk av bundne investeringsfond	-11 000	0	-11 000	4 560	0	4 560	5 000	0	5 000	0	0	0			
<b>Sum overføring fra drift og netto avsetninger</b>	<b>-153 554</b>	<b>-24 812</b>	<b>-178 366</b>	<b>-121 499</b>	<b>-63 508</b>	<b>-185 007</b>	<b>-209 401</b>	<b>-104 846</b>	<b>-314 247</b>	<b>-198 332</b>	<b>-167 860</b>	<b>-366 192</b>			

Udekket/udisponert	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
--------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

## Bevilgningsoversikt investering etter § 5-5 andre ledd

### Investeringer

Beløp i 1000

	2025		2026		2027		2028		Mitt forslag			
	Innstilling	Endring	Mitt forslag	Innstilling	Endring	Mitt forslag	Innstilling	Endring				
<b>Kultur, bibliotek og frivillighet</b>												
It-utstyr Sølvberget	500	0	500	500	0	500	500	0	500	500	0	500
Frivillighus, prosjektutvikling	1 100	0	1 100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kunst i offentlig rom	10 000	0	10 000	10 000	0	10 000	10 000	0	10 000	10 000	0	10 000
Nytt konsept Stavanger Maritime museum	4 000	0	4 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Sum Kultur, bibliotek og frivillighet</b>	<b>15 600</b>	<b>0</b>	<b>15 600</b>	<b>10 500</b>	<b>0</b>	<b>10 500</b>	<b>10 500</b>	<b>0</b>	<b>10 500</b>	<b>10 500</b>	<b>0</b>	<b>10 500</b>
<b>Administrasjon og fellesfunksjoner</b>												
Urban sjøfront	45 000	0	45 000	25 550	0	25 550	6 250	0	6 250	0	0	0
Vikevåg, Meieriet	6 500	0	6 500	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Rådhuset rehabilitering	187 315	0	187 315	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Enøk-tiltak på kommunale bygg	8 400	0	8 400	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nytorget, Ungdom og fritid	3 000	0	3 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Løkkeveien 51	40 000	-	0	10 000	-	0	0	0	0	0	0	0
Driftsinvesteringer	1 150	40 000	1 150	0	10 000	0	0	0	0	0	0	0
Byggdrift												
Historiske bygg	2 500	0	2 500	2 500	0	2 500	2 500	0	2 500	2 500	0	2 500
Vikevåg, nybygg	2 000	0	2 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kjøkken - utstyr, verktøy og maskiner	2 000	0	2 000	2 000	0	2 000	2 000	0	2 000	2 000	0	2 000
Byggemodning Madla/Revheim	21 000	0	21 000	40 000	0	40 000	70 000	0	70 000	45 000	0	45 000
Kjøp og utvikling av prosjekter	5 000	0	5 000	5 000	0	5 000	5 000	0	5 000	5 000	0	5 000
Administrasjonsbygg, utbedring	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000
Omsorgsbygg, løpende rehabilitering	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000
Kjøp av forvarets tomt - Hafrsfjord	4 100	0	4 100	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Poppeltunet på Mosvangen	18 000	0	18 000	15 000	0	15 000	157 600	0	157 600	271 500	0	271 500
Årlig korreksjons linje, administrasjon og fellesfunksjoner	-35 386	0	-35 386	-11 129	0	-11 129	-18 621	0	-18 621	-22 443	0	-22 443
Olav Kyrres gate 23, B0 kartlegging	0	0	0	1 000	0	1 000	0	0	0	0	0	0
Hausken tekniske, driftssentral	0	0	0	10 000	0	10 000	0	0	0	0	0	0
<b>Sum Administrasjon og fellesfunksjoner</b>	<b>312 579</b>	<b>-40 000</b>	<b>272 579</b>	<b>101 921</b>	<b>-10 000</b>	<b>91 921</b>	<b>226 729</b>	<b>0</b>	<b>226 729</b>	<b>305 557</b>	<b>0</b>	<b>305 557</b>

<b>Lervigskvartalet</b>												
Lervigskvartalet	20 765	0	20 765	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Sum Lervigskvartalet</b>	<b>20 765</b>	<b>0</b>	<b>20 765</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

<b>Barnehage</b>												
Prosjektutvikling	1 000	0	1 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eskeland barnehage												
Barnehage på Hundvåg, Atlanteren	17 300	0	17 300	62 000	0	62 000	43 500	0	43 500	0	0	0
Grovgarderober i barnehager	10 000	0	10 000	10 000	0	10 000	10 000	0	10 000	10 000	0	10 000
Stokkadalen barnehage (8-10 avdelinger, prosjektutvikling)	1 500	0	1 500	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Barnehage uteområder	16 000	0	16 000	16 000	0	16 000	16 000	0	16 000	16 000	0	16 000
Barnehager, inventar og utstyr	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000
Barnehager, løpende rehabilitering	2 000	0	2 000	2 000	0	2 000	2 000	0	2 000	2 000	0	2 000
Årlig korreksjons linje, barnehage	-5 064	0	-5 064	-9 057	0	-9 057	-5 654	0	-5 654	-2 053	0	-2 053
Jåttå barnehage, oppgradering planløsning, prosjektutvikling	0	0	0	0	0	0	1 000	0	1 000	0	0	0
Tyrihans barnehage, utvidelse - prosjektutvikling	0	0	0	0	0	0	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000
Barnehage til erstatning for Sandvikveien barnehage	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	0	0	0	0	0	0
<b>Sum Barnehage</b>	<b>44 736</b>	<b>0</b>	<b>44 736</b>	<b>82 943</b>	<b>0</b>	<b>82 943</b>	<b>68 846</b>	<b>0</b>	<b>68 846</b>	<b>27 947</b>	<b>0</b>	<b>27 947</b>

<b>Skole</b>												
Beredskap skoler	7 100	0	7 100	6 000	0	6 000	4 000	0	4 000	0	0	0
Midlertidig skole i Sørmarka for Vaulen skole	25 000	0	25 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kvernevik skole og idrettsanlegg	320 000	0	320 000	300 000	0	300 000	200 000	0	200 000	62 800	0	62 800
Rehabilitering skoler, prosjektutvikling	0	0	0	0	0	0	5 000	0	5 000	0	0	0
Kartlegging rehabiliteringsbehov skoler	1 000	0	1 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Skoler, uteområder	16 500	0	16 500	16 500	0	16 500	16 500	0	16 500	16 500	0	16 500
Skoler, inventar og utstyr	2 500	0	2 500	2 500	0	2 500	2 500	0	2 500	2 500	0	2 500
Skoler, løpende rehabilitering	2 500	0	2 500	2 500	0	2 500	2 500	0	2 500	2 500	0	2 500
Prosjektutvikling Jåtten skole	0	0	0	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	0	0	0
Akustiske tiltak i skoler og bydelshus	2 200	0	2 200	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vaulen skole, prosjektutvikling	2 000	0	2 000	1 000	0	1 000	0	0	0	0	0	0
Årlig korreksjon, skole	-39 132	0	-39 132	-33 422	0	-33 422	-18 177	0	-18 177	-5 768	0	-5 768
Prosjekt skolegård - St. Svithun og Storhaug	6 000	0	6 000	10 000	0	10 000	8 000	0	8 000	0	0	0
<b>Sum Skole</b>	<b>345 668</b>	<b>0</b>	<b>345 668</b>	<b>306 078</b>	<b>0</b>	<b>306 078</b>	<b>221 323</b>	<b>0</b>	<b>221 323</b>	<b>78 532</b>	<b>0</b>	<b>78 532</b>

Helse og velferd sentralt

Biler, virksomheter i Helse og velferd	1 500	0	1 500	1 500	0	1 500	1 500	0	1 500	1 500	0	1 500
Plan for omsorgsbygg 2021-2034, prosjektutvikling og prosjekteringer	2 000	0	2 000	2 000	0	2 000	2 000	0	2 000	2 000	0	2 000
<b>Sum Helse og velferd sentralt</b>	<b>3 500</b>	<b>0</b>	<b>3 500</b>	<b>3 500</b>	<b>0</b>	<b>3 500</b>	<b>3 500</b>	<b>0</b>	<b>3 500</b>	<b>3 500</b>	<b>0</b>	<b>3 500</b>

#### Legevakt og legesenter

Tjensvoll legesenter, ombygging	16 900	0	16 900	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ny legevakt	226 000	0	226 000	300 000	0	300 000	208 000	0	208 000	0	0	0
Årlig korreksjon, legevakt og legesenter	-25 718	0	-25 718	-30 517	0	-30 517	-15 786	0	-15 786	0	0	0
Finnøy lege- og helsesenter	10 000	0	10 000	10 000	0	10 000	0	0	0	0	0	0
<b>Sum Legevakt og legesenter</b>	<b>227 182</b>	<b>0</b>	<b>227 182</b>	<b>279 483</b>	<b>0</b>	<b>279 483</b>	<b>192 214</b>	<b>0</b>	<b>192 214</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

#### Sykehjem og aldershjem

Senger til sykehjem	2 000	0	2 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Finnøy helse- og omsorgssenter	86 600	0	86 600	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prosjektforslag Blidensol sykehjem, riving og nybygg (76 plasser)	0	0	0	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000
Nytt sykehjem (144 plasser) og bofellesskap (16 plasser) Jåttåvågen	2 000	0	2 000	35 600	0	35 600	361 000	0	361 000	440 000	0	440 000
Slåtthaug sykehjem - etterisolering, vinduer og heis	22 000	0	22 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oppgradering av 5 heiser på omsorgsboliger, Hinna	5 000	0	5 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nytt tak Haugåstunet sykehjem	5 000	0	5 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kjøleanlegg på Stokka sykehjem	7 000	0	7 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prosjektutvikling, omsorg pluss	1 000	0	1 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Årlig korreksjon, sykehjem og aldershjem	-13 281	0	-13 281	-5 670	0	-5 670	-29 069	0	-29 069	-30 174	0	-30 174
Prosjektutvikling, byggetrinn 2 på Ramsvigstunet sykehjem	0	0	0	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	0	0	0
Haugåstunet sykehjem, etterisolering, vinduer og heis	0	0	0	20 000	0	20 000	20 000	0	20 000	0	0	0
<b>Sum Sykehjem og aldershjem</b>	<b>117 319</b>	<b>0</b>	<b>117 319</b>	<b>51 930</b>	<b>0</b>	<b>51 930</b>	<b>353 931</b>	<b>0</b>	<b>353 931</b>	<b>410 826</b>	<b>0</b>	<b>410 826</b>

#### Bofellesskap og avlastningsboliger

Kongsteinen, bofellesskap for eldre	0	0	0	0	0	0	8 000	0	8 000	85 300	0	85 300
Bofellesskap i Jåttåvågen (8 boliger)	11 000	0	11 000	82 300	0	82 300	41 100	0	41 100	0	0	0
Bofellesskap for unge med fysiske funksjonsnedsettelse (6 boliger), prosjektutvikling	0	0	0	0	0	0	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000

Bofellesskap, erstatning for 8 boliger i et eksisterende bofellesskap, prosjektutvikling	2 500	0	2 500	500	0	500	0	0	0	0	0	0
Prosjektutvikling, bofellesskap, erstatning for Spilderhaug (5 boliger)	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	0	0	0	0	0	0
6 småhus, prosjektutvikling	22 000	0	22 000	25 000	0	25 000	25 000	0	25 000	25 000	0	25 000
3-5 småhus, prosjektutvikling	1 000	0	1 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oppgraderinger bofellesskap	3 000	0	3 000	3 000	0	3 000	3 000	0	3 000	3 000	0	3 000
Kravspesifikasjon bofellesskap for mennesker med funksjonshindringer	2 000	0	2 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Årlig korreksjon, bofellesskap og avlastningsboliger	-4 322	0	-4 322	-12 483	0	-12 483	-5 927	0	-5 927	-7 821	0	-7 821
Selveide boliger på Teknikken sør, personalbase	0	0	0	15 000	0	15 000	0	0	0	0	0	0
<b>Sum Bofellesskap og avlastningsboliger</b>	<b>38 178</b>	<b>0</b>	<b>38 178</b>	<b>114 317</b>	<b>0</b>	<b>114 317</b>	<b>72 173</b>	<b>0</b>	<b>72 173</b>	<b>106 479</b>	<b>0</b>	<b>106 479</b>

#### E-helse og velferdsteknologi

Velferdsteknologi	10 000	0	10 000	10 000	0	10 000	10 000	0	10 000	10 000	0	10 000
Pasientvarsling i sykehjemmene (signalanlegg)	22 500	0	22 500	17 800	0	17 800	0	0	0	0	0	0
<b>Sum E-helse og velferdsteknologi</b>	<b>32 500</b>	<b>0</b>	<b>32 500</b>	<b>27 800</b>	<b>0</b>	<b>27 800</b>	<b>10 000</b>	<b>0</b>	<b>10 000</b>	<b>10 000</b>	<b>0</b>	<b>10 000</b>

#### Bolig

Brannsikring risikoutsatte boliger	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000
Elektronisk nøkkelsystem risikoutsatte boliger	2 000	0	2 000	2 000	0	2 000	2 500	0	2 500	0	0	0
ENØK tiltak på kommunale boliger	15 000	0	15 000	15 000	0	15 000	15 000	0	15 000	15 000	0	15 000
Kommunale boliger	75 000	0	75 000	75 000	0	75 000	75 000	0	75 000	75 000	0	75 000
Bjørn Farmannsgate barneboliger	5 000	0	5 000	5 000	0	5 000	0	0	0	0	0	0
Årlig korreksjon, bolig	-10 983	0	-10 983	-10 238	0	-10 238	-7 096	0	-7 096	-6 226	0	-6 226
Småhus, Norce-prosjekt	10 000	0	10 000	6 000	0	6 000	0	0	0	0	0	0
<b>Sum Bolig</b>	<b>97 017</b>	<b>0</b>	<b>97 017</b>	<b>93 762</b>	<b>0</b>	<b>93 762</b>	<b>86 404</b>	<b>0</b>	<b>86 404</b>	<b>84 774</b>	<b>0</b>	<b>84 774</b>

#### Idrettsbygg og idrettsanlegg

Tennishall og konkurransearena Forum	1 700	0	1 700	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Hinna friidrettsanlegg, fast dekke	12 625	0	12 625	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Idrettsbygg, løpende rehabilitering	2 000	0	2 000	2 000	0	2 000	2 000	0	2 000	2 000	0	2 000
Lassa idrettspark, gjennomføring	13 000	0	13 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Årlig korreksjon, idrettsbygg og idrettsanlegg	-4 711	0	-4 711	-1 870	0	-1 870	-1 442	0	-1 442	-1 300	0	-1 300

Utendørs idrettsanlegg, utstyr og kunstgressbaner	17 000	0	17 000	17 000	0	17 000	17 000	0	17 000	17 000	0	17 000
<b>Sum Idrettsbygg og idrettsanlegg</b>	<b>41 614</b>	<b>0</b>	<b>41 614</b>	<b>17 130</b>	<b>0</b>	<b>17 130</b>	<b>17 558</b>	<b>0</b>	<b>17 558</b>	<b>17 700</b>	<b>0</b>	<b>17 700</b>

#### **Vei, trafikk og sykkel**

Utflytting fra nettstasjoner, nye tenniskap	2 700	0	2 700	2 700	0	2 700	2 700	0	2 700	2 700	0	2 700
Belysning i uteområdene ved Stavanger konserthus	7 000	0	7 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Utskifting av lysanlegg på sykehjem, omsorgsboliger og bydelshus	4 000	0	4 000	4 000	0	4 000	4 000	0	4 000	4 000	0	4 000
Fjernvarme ny strekning Paradis til Bjergsted	50 500	0	50 500	18 900	0	18 900	0	0	0	0	0	0
Miljøgater, gatetun, gater og byrom	11 000	0	11 000	11 000	0	11 000	11 000	0	11 000	11 000	0	11 000
Sykkelstrategi	32 000	0	32 000	32 000	0	32 000	32 000	0	32 000	32 000	0	32 000
Kongsgaten og Klubbgaten	10 000	0	10 000	10 000	0	10 000	4 000	0	4 000	0	0	0
Led-lys utskiftning av gatelysarmatur	20 150	0	20 150	20 150	0	20 150	0	0	0	0	0	0
Fortau fra bru kai til krysset Bruveien og Vakthusveien	9 000	0	9 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bruer/ kaier rehabilitering	30 000	0	30 000	30 000	0	30 000	30 000	0	30 000	30 000	0	30 000
Utbedring av natursteinsmur Breivik/Hegreberg	1 000	0	1 000	5 200	0	5 200	0	0	0	0	0	0
Utstyrspakke, uteområdet	12 500	0	12 500	12 500	0	12 500	12 500	0	12 500	12 500	0	12 500
Åmøyveien, gang og sykkelvei	11 300	0	11 300	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gange	10 000	0	10 000	10 000	0	10 000	10 000	0	10 000	10 000	0	10 000
Utskifting av pærer til fontene i Breiavatnet	1 000	0	1 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Årlig korreksjon, vei, trafikk og sykkel	-25 490	0	-25 490	-19 192	0	-19 192	-10 982	0	-10 982	-9 627	0	-9 627
Vei: rehabilitering, asfaltering og nybygg	8 500	0	8 500	8 500	0	8 500	8 500	0	8 500	8 500	0	8 500
Fremkommelighet og trafiksikkerhet	30 000	0	30 000	30 000	0	30 000	30 000	0	30 000	30 000	0	30 000
<b>Sum Vei, trafikk og sykkel</b>	<b>225 160</b>	<b>0</b>	<b>225 160</b>	<b>175 758</b>	<b>0</b>	<b>175 758</b>	<b>133 718</b>	<b>0</b>	<b>133 718</b>	<b>131 073</b>	<b>0</b>	<b>131 073</b>

#### **Naturforvaltning, parker, torg og plasser**

Tiltak rettet mot utslippskutt i tråd med klimamål	23 000	0	23 000	20 000	0	20 000	20 000	0	20 000	0	0	0
Fagsystem, Sweco park og Sweco drift	1 000	0	1 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Prosjekt friområde	5 000	0	5 000	5 000	0	5 000	5 000	0	5 000	5 000	0	5 000
Superlekeplasser	5 500	0	5 500	5 500	0	5 500	5 500	0	5 500	5 500	0	5 500
Rehabilitering av utomhusanlegg Tasta bydelshus	3 400	0	3 400	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lekeplasser, løkker, baner, skatebaner og nærmiljøanlegg	16 000	0	16 000	16 000	0	16 000	16 000	0	16 000	16 000	0	16 000





Domkirken 2025	9 500	0	9 500	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nytt krematorium, prosjektutvikling	2 000	0	2 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Sum Kirke</b>	<b>48 300</b>	<b>0</b>	<b>48 300</b>	<b>21 600</b>	<b>0</b>	<b>21 600</b>	<b>40 600</b>	<b>0</b>	<b>40 600</b>	<b>30 400</b>	<b>0</b>	<b>30 400</b>
<b>Vannverket</b>												
Byomforming	10 000	0	10 000	10 000	0	10 000	10 000	0	10 000	8 000	0	8 000
Forsterkninger - vann	2 000	0	2 000	2 000	0	2 000	2 000	0	2 000	5 000	0	5 000
Fornyelse - vann	64 000	0	64 000	64 000	0	64 000	64 000	0	64 000	77 000	0	77 000
Lekkasjereduksjon	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000	1 000	0	1 000
Kjøretøy og utstyr, vannverket	1 800	0	1 800	2 800	0	2 800	1 850	0	1 850	0	0	0
<b>Sum Vannverket</b>	<b>78 800</b>	<b>0</b>	<b>78 800</b>	<b>79 800</b>	<b>0</b>	<b>79 800</b>	<b>78 850</b>	<b>0</b>	<b>78 850</b>	<b>91 000</b>	<b>0</b>	<b>91 000</b>
<b>Avløpsverket</b>												
Byomforming - avløp	20 000	0	20 000	20 000	0	20 000	16 000	0	16 000	16 000	0	16 000
Fornyelse - avløp	60 000	0	60 000	60 000	0	60 000	60 000	0	60 000	69 000	0	69 000
Fremmedvannsreduksjon og separering	25 000	0	25 000	25 000	0	25 000	25 000	0	25 000	25 000	0	25 000
Kjøretøy og utstyr, avløpsverket	13 900	0	13 900	700	0	700	9 800	0	9 800	0	0	0
Utvidelse og forsterkninger	8 000	0	8 000	10 000	0	10 000	10 000	0	10 000	10 000	0	10 000
<b>Sum Avløpsverket</b>	<b>126 900</b>	<b>0</b>	<b>126 900</b>	<b>115 700</b>	<b>0</b>	<b>115 700</b>	<b>120 800</b>	<b>0</b>	<b>120 800</b>	<b>120 000</b>	<b>0</b>	<b>120 000</b>
<b>Renovasjon</b>												
Nye avfallsbeholdere, kjøp	5 000	0	5 000	2 000	0	2 000	2 000	0	2 000	2 500	0	2 500
Nedgravde/krok- avfallscontainere	2 300	0	2 300	2 300	0	2 300	2 300	0	2 300	2 500	0	2 500
<b>Sum Renovasjon</b>	<b>7 300</b>	<b>0</b>	<b>7 300</b>	<b>4 300</b>	<b>0</b>	<b>4 300</b>	<b>4 300</b>	<b>0</b>	<b>4 300</b>	<b>5 000</b>	<b>0</b>	<b>5 000</b>

## Tilskudd til andres investeringer

Beløp i 1000

	2025		2026		2027		2028		
	Innstilling	Endring	Mitt forslag	Innstilling	Endring	Mitt forslag	Innstilling	Endring	Mitt forslag

## Investeringer i aksjer og andeler i selskaper

Beløp i 1000

	2025		2026		2027		2028					
	Innstilling	Endring	Mitt forslag	Innstilling	Endring	Mitt forslag	Innstilling	Endring	Mitt forslag			
EGENKAPITALINNSKUDD	29 185	0	29 185	32 104	0	32 104	35 314	0	35 314	38 330	0	38 330
<b>Sum Investeringer</b>	<b>29 185</b>	<b>0</b>	<b>29 185</b>	<b>32 104</b>	<b>0</b>	<b>32 104</b>	<b>35 314</b>	<b>0</b>	<b>35 314</b>	<b>38 330</b>	<b>0</b>	<b>38 330</b>

## Utlån av egne midler

Beløp i 1000

	2025		2026		2027		2028					
	Innstilling	Endring	Mitt forslag	Innstilling	Endring	Mitt forslag	Innstilling	Endring	Mitt forslag			
Renter/avdrag/utlån andre inn- og utlån	125 650	0	125 650	112 800	0	112 800	147 800	0	147 800	147 200	0	147 200

---

Sum Investeringer	125 650	0	125 650	112 800	0	112 800	147 800	0	147 800	147 200	0	147 200
-------------------	---------	---	---------	---------	---	---------	---------	---	---------	---------	---	---------

---

Vedlegg 3.



**Politisk regnskap**

Stavanger SV

2024

Forslag	Vedtatt/ikke vedtatt
<p>Beregningsgrunnlaget (B) for folkevalgtes arbeidsvilkår settes lik stortingsrepresentantenes årlige godtgjøring, og justeres i tråd med denne, med virkning fra 1. februar. Kronebeløpene som er avledet fra B justeres tilsvarende. Ordførerens godtgjøring settes til 110 % av B og Varaordførerens godtgjøring til 90 % av B.</p> <p>(Bystyret 22.1.24)</p>	<p><b>Ikke vedtatt</b></p> <p>SVs alternative forslag fikk 8 stemmer (Rødt, SV og MDG). Rødt og MDG stemte subsidiært.</p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kommunalutvalget ber ordfører kontakte Kommunal- og distriktsdepartementet for et møte om å videreføre områdesatsingen på Storhaug for en ny periode.</li> <li>2. Kommunedirektøren bes i evalueringen av områdeløftet vurdere om det er andre områder i kommunen der det kan være behov for et områdeløft/områdesatsing. Det bes om at blant annet området Skeie i Hundvåg bydel vurderes.</li> </ol> <p>(Kommunalutvalget 6.2.24)</p>	<p><b>Vedtatt</b></p> <p>Enstemmig.</p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det skal utarbeides en plan for å redusere fattigdom, både i barnefamilier, blant voksne og eldre.</li> <li>2. Det lages en plan for naturbudsjett og restaurering av natur.</li> <li>3. Det utarbeides en plan for å få alle oppdrettsanlegg i kommunen i lukka, miljøvennlige system før 2030.</li> <li>4. Det lages en handlingsplan for å styrke korps og kor.</li> <li>5. Det lages en etikkplan for offentlige innkjøp av varer, tjenester og i arbeidslivet.</li> <li>6. Det utarbeides en plan for skolebibliotek som sikrer at kommunen kvalifiserer til statlig støtte, jmf. tidligere vedtak i bystyret.</li> </ol> <p>(Oversendelsesforslag kommunalutvalget 6.2.24)</p>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stavanger kommune ber om at prosjektet E 39 Ålgård – Osli deles opp og at den sørlige delen prioriteres først. Det bør arbeides videre med tunnelloøsning Ålgård - Figgjo med enkelt løp, to felt og fartsgrense 90km/t.</li> <li>2. Stavanger kommune ber om at Fv. 505 Foss Eikeland - E39 tas ut av bymiljøpakken</li> </ol>	<p><b>Ikke vedtatt</b></p> <p>Formannskapet: Tilleggsforslag på vegne av SV og MDG (5 pkt.) fikk 3 stemmer Rødt, SV og MDG).</p> <p>Bystyret: Tilleggsforslag på vegne av SV og MDG fikk 5 stemmer (SV og MDG).</p>

<p>for å hindre nedbygging av skog og dyrka mark.</p> <p>3. Stavanger kommune vil understreke at E39 Smiene - Harestad skal bygges med lang kulvert for å redusere belastningen av støy og forurensning for lokalmiljøet samtidig som kulverten knytter grøntområdene på Tasta og Stokka sammen.</p> <p>4. Frem mot neste rullering av høringsplanen jobbes det frem analyser som viser forventet trafikkreduksjon av de enkelte tiltak og at dette også presenteres i handlingsplanen. Det bes også om en oversikt over forventet trafikkvekst som følge av økt fremkommelighet i prosjektene E39 Hove - Oslø, E39 Ålgård - Hove og resterende del av Transportkorridor Vest. Dette vil vise hvilke tiltak i Bymiljøpakken som er mest virkningsfulle sett opp i mot målsetningen om at "I byområdene skal klimagassutslipp, kø, luftforurensning og støy reduseres gjennom effektiv arealbruk og ved at veksten i persontransporten skal tas med kollektivtrafikk, sykling og gange."</p> <p>5. Gjennomføring av prosjekt "Sykkeltiltak i Dusavikveien - Fv. 4584 Dusavikveien" prioriteres i perioden. Dette er en særs viktig strekning for Tasta bydel. Sett i lys av at hovedsykkelrutene mellom Stavanger sentrum og Tasta vil stenges som følge av anleggsvirksomhet i minimum 3 år, er det viktig at dette prosjektet prioriteres for å sikre fremkommelighet for syklende til og fra Tasta raskest mulig. (Formannskapet 8.2.24(Bystyret 19.2.24)</p>	
<p>Prosjektet fleksibelt opptak avsluttes. Utvalg for oppvekst og utdanning vurderer at risikoen for at rullerende barnehageopptak ikke er gjennomførbart er for stor, og at det er en betydelig fare for at tiltaket vil gå på bekostning av kvaliteten i barnehagen. Utvalget ber derfor kommunedirektøren avslutte arbeidet med rullerende barnehageopptak. Utvalget anerkjenner samtidig at det kan være behov for fleksibilitet i barnehageopptaket og ber derfor om en sak hvor kommunedirektøren vurderer muligheter for å gjøre barnehageopptaket mer fleksibelt innenfor dagens rammer.</p>	<p><b>Ikke vedtatt</b></p> <p>Ap og SV stemte for.</p>

(Utvalg for oppvekst og utdanning 14.2.24)	
<p>Kommunalutvalget ber kommunedirektøren legge frem en sak som belyser hvordan kommunen kan øke antallet praksisplasser for studenter i Stavanger kommune som organisasjon. Det vil gjelde mange studieretninger, ut over de som det er mest vanlig med praksis (som lærer, sykepleier, barnehagelærer osv). Det er ønskelig at det vurderes praksisplasser også for studenter som studerer for eksempel rettsvitenskap, økonomi og administrasjon, statsvitenskap med videre.</p> <p>(Kommunalutvalget 20.2.24)</p>	<p>Vedtatt</p> <p>Enstemmig.</p>
<p>Kommunedirektøren bes arbeide videre med at kommunens økonomiske støtte til helsetiltak for studenter blir inngått med mer langsiktig horisont enn i dag og at nivået på støtten økes.</p> <p>(Kommunalutvalget 20.2.24)</p>	<p>Vedtatt</p> <p>Enstemmig.</p>
<p>Stavanger kommune er misfornøyd med den høye dødeligheten i lakseoppdrett og samtidig alvorlig bekymret for sjøørretbestandene i Ryfylke. Kommunen ønsker derfor å stimulere bransjen til bærekraftig vekst ved å gi insentiver til aktører som ønsker å gå over til utslippsfrie og rømnings sikre anlegg med lavere dødelighet (&lt;10%), som f.eks. økt tillatt biomasse i lukkede anlegg på tross av «gult trafikklys», og vil undersøke med Departementet om Stavanger kommune (evt. PO2) kan bli en pilotkommune for en slik ordning.</p> <p>(Utvalg for klima og natur 5.3.24)</p>	<p>Vedtatt</p> <p>Enstemmig.</p>
<p>For å sikre høy deltakelse og god representasjon anmoder utvalget om at foreldreundersøkelse tilbys foreldre i Stavangerbarnehagen på de språkene som er tilgjengelige fra Udir. Utvalget ber også om at kommunen går i dialog med Udir for å få undersøkelsen tilgjengelig på Ukrainsk.</p> <p>(Utvalg for oppvekst og utdanning 13.3.24)</p>	<p>Vedtatt</p> <p>Enstemmig.</p>
<p>I en ny statusoppdatering bes kommunedirektøren redegjøre for hvordan det</p>	<p>Vedtatt</p>

<p>arbeides forebyggende for å hindre vold, utagering og utrygghet i skolen, for eksempel gjennom arbeid med «hjernevennlig skole». Det skal også skisseres hvordan ulike kommunale instanser (skolehelsetjenesten, PPT, Lenden) kan samarbeide systematisk og forebyggende for å redusere stressnivået blant barn og voksne i skolen.</p> <p>(Utvalg for oppvekst og utdanning 13.3.24)</p>	<p>Enstemmig.</p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stavanger kommune signerer ICANs Cities Appeal.</li> <li>2. Stavanger kommune er dypt bekymret for den store trusselen atomvåpen medfører. Bystyret mener våre innbyggere og mennesker over hele verden har rett til å leve uten denne trusselen. All bruk av atomvåpen, uavhengig av om den er villet eller ved en ulykke, vil ha katastrofale, omfattende og langvarige konsekvenser for mennesker, dyr og miljø. Derfor støtter vi FNs traktat om forbud mot atomvåpen og ber regjeringen signere traktaten.</li> <li>3. Stavanger kommune slutter seg til ICANs Cities Appeal og oppfordrer andre byer og kommuner til å følge vårt eksempel.</li> </ol> <p>(Bystyret 27.5.23)</p>	<p>Vedtatt</p> <p>Enstemmig.</p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>7. Det lages en handlingsplan for å styrke korps og kor, under utvalg for kultur, idrett og samfunnsdialog.</li> <li>8. Temaplan for inkludering av barn i lavinntektsfamilier endres til en temaplan for å redusere fattigdom, både i barnefamilier, blant voksne og eldre.</li> </ol>	<p>Ikke vedtatt</p> <p>SVs tilleggsforslag nytt pkt. 7 fikk 28 stemmer (Ap, SV og Rødt).</p> <p>SVs tilleggsforslag nytt pkt. 8 fikk 8 stemmer (Rødt, SV og MDG).</p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kommunedirektøren bes utrede gjeninnføring av en økonomisk behovsprøvd subsidiering gjennom en kommunal bostøtteordning slik vi hadde frem til 2015.</li> <li>2. Frem til en slik utredning er fremlagt og ferdig behandlet, opprettholdes prisene på dagens nivå.</li> </ol> <p>( Oversendelsesforslag i Utvalg for utbygging 24.4.24)</p>	

<p>1. Kommunedirektøren bes utarbeide en sak der det anbefales nye satser til moderasjonsordninger for foreldrebetaling i barnehager. I arbeidet med nye satser skal man vektlegge at ordningen fanger opp flere lavinntektsfamilier med sterkt behov for reduserte utgifter, samt i større grad harmonisere med moderasjonsordningen for SFO.</p> <p>2. Det skal utarbeides en strategi for å nå ut til flere foreldre med informasjon om ordning med friplasser i kulturskolen.</p> <p>(Utvalg for oppvekst og utdanning 5.6.24)</p>	<p><b>Ikke vedtatt</b></p> <p>SVs tilleggsforslag pkt. 1 fikk 5 stemmer (Ap, SV og Sp).</p> <p><b>Vedtatt</b></p> <p>SVs tilleggsforslag pkt. 2 ble enstemmig vedtatt.</p>
<p>Stavanger kommune ber Stortinget etablere en nasjonal oppreisningsordning, som sikrer at det blir oppreisning for alle uavhengig av hvilken kommune de vokste opp i. Vi viser i den sammenheng til et representantforslag fra SV på Stortinget den 17.02.2022 (Dokument 8:115S 2021-2022). Forslaget var at det ble opprettet en nasjonal erstatningsordning/nasjonalt regelverk, og at regjeringen skulle komme tilbake til Stortinget med en helhetlig gjennomgang av offentlige erstatningsordninger. Stavanger kommune beklager at dette ble nedstemt.</p> <p>(Bystyret 17.6.24)</p>	<p><b>Ikke vedtatt</b></p> <p>SVs alternative forslag fikk 24 stemmer (Ap (21) og SV).</p>
<p>Stavanger bystyre ber om at følgende endringer gjøres i skjenkeretningslinjene:</p> <p>a) 1-2 Nattklubb Skjenketid for alkoholgruppe 1 og 2 er fra kl. 20.00 til kl. 03.00, med stengt kl. 03.30 alle dager. Skjenketid for alkoholgruppe 3 er fra kl. 20.00 til kl. 02.00, med stengt kl. 02.30 alle dager.</p> <p>b) Skjenketid utendørs: 1-4 Skjenketiden for alkoholgruppe 1 og 2 alle dager er fra kl. 10.00 til kl. 01.00, med stengt kl. 01.30. Skjenketiden for alkoholgruppe 3 alle dager er fra kl. 13.00 til kl. 01.00, med stengt kl. 01.30.</p> <p>(Bystyret 17.6.24)</p>	<p><b>Ikke vedtatt</b></p> <p>SVs endringsforslag a) fikk 6 stemmer (Rødt og SV).</p>
<p>Følgende legges til under teksten i pkt 2, før 2.1:</p>	<p><b>Ikke vedtatt</b></p> <p>SVs endringsforslag b) fikk 9 stemmer (Rødt, KrF og SV).</p>



<p>«En bevillingshaver og personer med vesentlig innflytelse over driften, skal ha plettfri vandel slik alkohol- og serveringsloven forutsetter. Det er et satsningsområde for Stavanger kommune å ha en seriøs skjenkenæring og bekjempe økonomisk kriminalitet i utelivet. Som et ledd i dette stilles det krav om at lover og bestemmelser om økonomi, allmenngjort minstelønn og arbeidsliv generelt blir fulgt. Bevillingshaver skal kunne dokumentere at lover og regler følges, både når skjenkebevilling blir innvilget og underveis i bevillingsperioden. Brudd på regelverket vil kunne føre til at kommunen vurderer bevillingshaver som uegnet til å ha/få bevilling.»</p> <p>(Bystyret 17.6.24)</p>	
<p>Krav om universell utforming fravikes ikke. Det skal være minimum 10% som er universelt utformet.</p> <p>(Bystyret 17.6.24)</p>	<p><b>Vedtatt</b></p> <p>Tilleggsforslag på vegne av Ap, SV, Rødt og Sp ble vedtatt med 59 stemmer (Ap (21), H, Rødt, KrF, SV, V, INP (1) (Jan Inge Selvik), MDG, Sp og Pp).</p>
<p>Stavanger formannskap ber kommunedirektøren gå i forhandlinger med Kolumbus og Hjemjobb-hjem med sikte på å sørge for at også Hjem-jobb-hjem-billett får den gunstige rabattordningen andre Kolumbus-billetter har, som medfører at man kan ta med en ekstra voksen og inntil tre barn etter klokken 17 på hverdager og hele døgnet i helgene.</p> <p>(Formannskapet 22.8.24)</p>	<p><b>Vedtatt</b></p> <p>SVs tilleggsforslag ble vedtatt med 16 stemmer (H, Ap, Rødt, KrF, SV (2), V, Sp).</p>
<p>Dersom noen av tomtene omreguleres til bolig, så skal det bygges boliger som bidrar til sosial boligbygging (leie-til-eie eller lignende).</p> <p>(Formannskapet 22.8.24)</p>	<p><b>Ikke vedtatt</b></p> <p>SVs tilleggsforslag fikk 9 stemmer (Ap, Rødt, SV (2), Sp).</p>
<p>Formannskapet ber kommunedirektøren legger frem en sak om seniordager for ansatte i Stavanger kommune. Seniordagene var basert på lønn, slik at de ansatte med lavest lønn får flest fridager. Den gjaldt fra 62 år og være på inntil 10 dager i året. Dette drøftes med de tillitsvalgte og justeres i tråd</p>	<p><b>Ikke vedtatt</b></p> <p>SVs tilleggsforslag fikk 9 stemmer (Ap, Rødt, SV, MDG, Sp).</p>

<p>med de innspillene kommunedirektøren får i drøftingen. Kostnaden ved dette beregnes og dersom den overstiger 4 millioner kroner, innarbeides dette i 2. tertial/HØP.</p> <p>(Formannskapet 5.9.24)</p>	
<p>Tilleggsforslag til "9. Idrett og fysisk aktivitet" i høringsforslaget: Stavanger kommune ønsker at inkludering av LHBT+personer i idretten også skal tas med under avsnittet om mangfoldig og inkluderende deltakelse i idrett og fysisk aktivitet.</p> <p>(Formannskapet 5.9.24)</p>	<p><b>Vedtatt</b></p> <p>Enstemmig.</p>
<p>Planen (E39 Smiene-Harestad) tilbakesendes for omarbeiding. Revidert reguleringsplan skal legge til rette for 2/3-feltsvei, ikke 4-feltsvei. 2/3-feltsvei innebærer at det tredje feltet kan endre retning basert på hvor det er mest trafikk fra.</p> <p>(Bystyret 9.9.24)</p>	<p><b>Ikke vedtatt</b></p> <p>SVs alternative forslag fikk 5 stemmer (SV og MDG).</p>
<p>Stavanger kommune ønsker ikke å etablere et interkommunalt politisk råd.</p> <p>(Bystyret 9.9.24)</p>	<p><b>Ikke vedtatt</b></p> <p>Alternativt forslag på vegne av Rødt og SV fikk 6 stemmer (Rødt og SV).</p>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stavanger bystyre er opptatt av å sikre en høy tillit til beslutninger fattet av folkevalgte organer, gjennom åpenhet og gjennomsiktighet.</li> <li>2. Stavanger bystyre ønsker å etablere et åpenhetsregister, etter modell fra det KS´ rapport legger til grunn.</li> <li>3. Kommunedirektøren bes lage et åpenhetsregister som folkevalgte frivillig kan registrere seg i. Endelig sak legges frem for bystyret.</li> </ol> <p>(Bystyret 9.9.24)</p>	<p><b>Ikke vedtatt</b></p> <p>Forslag på vegne av SV og V fikk 12 stemmer (H (1) (Inger Lise Rettedal), Rødt, SV, V og MDG).</p>
<p>Formannskapet ønsker ikke at kommunen går videre med endring av arbeidsplasskonsept. Dette er ikke ønsket av ansatte, og i en krevende tid med omstilling er det ikke ønskelig å samtidig gjøre omstridte endringer.</p> <p>(Formannskapet 3.10.24)</p>	<p><b>Ikke vedtatt</b></p> <p>SV og Sps alternative forslag fikk 4 stemmer (Rødt (subsidiært); SV, MDG og Sp).</p>
<p>I forbindelse med økningen i leieprisene på kommunale boliger gjeninnfører Stavanger kommune behovsprøvd kommunal bostøtte</p>	<p><b>Ikke vedtatt</b></p>

<p>for husstander med lav inntekt. Formannskapet ber derfor om at kommunedirektøren i parallellt med denne saken legger frem en sak til bystyret om innføring av kommunal bostøtte.</p> <p>(Utvalg for utbygging 18.9.24)</p> <p>(Formannskapet 3.10.24)</p>	<p>Utvalg for utbygging: Ap og SVs tilleggsforslag fikk 5 stemmer Ap, SV og INP)</p> <p>Formannskapet: SVs tilleggsforslag fikk 3 stemmer (SV, MDG, Sp)</p>
<p>Formannskapet ber om en sak der vi får en vurdering av å avslutte Stavanger kommunes samarbeid med kinesiske kommuner. Dette gjøres med utgangspunkt i den sikkerhetspolitiske situasjonen.</p> <p>(Formannskapet 24.10.24)</p>	<p>Vedtatt</p> <p>Enstemmig.</p>
<p>Formannskapet ber kommunedirektøren legge frem en vurdering av hvorvidt det kan være grunnlag for å igangsette et nytt områdeløft/områdesatsing på Hundvåg. Levekårssonene 28 (Skeie) og 29 (Kvitepynten) ser ut til å ha utfordringer på flere indikatorer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De ligger lavt i inntekt</li> <li>• De har svært høy andel barn i lavinntektshusholdninger</li> </ul> <p>Det er nyttig med en faglig vurdering av om dette kan være et aktuelt område for det fjerde områdeløftet i Stavanger, med mål om statlig finansiering på sikt.</p> <p>(Formannskapet 7.11.24)</p> <p>(Bystyret 18.11.24)</p>	<p>Ikke vedtatt</p> <p>Formannskapet: SVs tilleggsforslag fikk 7 stemmer (Ap, Rødt, SV).</p> <p>Bystyret:</p>
<p>Kommunedirektøren bes gjøre en vurdering av om Pådriv Hillevåg kan få dekket husleie gjennom de statlige midlene i levekårsløftet.</p>	<p>SVs oversendelsesforslag følger saken.</p>
<p>Formannskapet mener den beste løsningen for Stavanger kommune er å grave ned nye høyspentkabler gjennom hele kommunen. Avtalen om kostnadsdekning jordkabel - Stavanger kommune godkjennes. Bystyret innarbeider kostnadsdekning i handlings- og økonomiplan 2025-2028. Finansieringsplan som beskrevet i HØP for perioden 2025-2028 legges til grunn slik at hele strekket gjennom kommunen legges i grøfter.</p> <p>(Formannskapet 28.11.24)</p>	<p>Ikke vedtatt</p> <p>Alternativt forslag på vegne av SV og MDG fikk 2 stemmer (SV, MDG)</p>

<p>Det skal prioriteres å redusere størrelsen på avdelinger med et høyt antall barn, før det blir gjort vurderinger av å legge ned hele avdelinger eller barnehager.</p> <p>(Utvalg for oppvekst og utdanning 4.12.24)</p>	<p><b>Vedtatt</b></p> <p>Tilleggspunkt på vegne av Ap, SV og Sp fikk 7 stemmer (H (Anette Rohde Endresen), Ap, KrF, SV og Sp).</p>
<p>Det foretas en tilstandskartlegging av vaktmesterboligen på St. Svithun. Målet er å klarlegge hvilke tiltak som må iverksettes for å få satt boligen i stand til grupperom for små grupper elever (mindre enn 10) sammen med lærer. Eventuelt i kombinasjon med møterom, kontor, arbeidsrom for ansatte dersom det er deler av bygget hvor det absolutt ikke lar seg tilrettelegges for bruk av barn. De økonomiske konsekvensene tas med i kartleggingen.</p> <p>(Utvalg for oppvekst og utdanning 4.12.24)</p>	<p><b>Vedtatt</b></p> <p>Enstemmig.</p>
<p>Fram mot neste rullering av handlingsplanen utarbeides en presentasjon i handlingsplanen med konkrete estimater basert på trafikkdata om hvordan de enkelte prosjektene vil bidra til oppnåelse av nullvekstmålet. Dette vil gi et bedre bilde på hvilke prosjekter som gir mest effekt og gjøre det lettere å prioritere de riktige prosjektene for å oppnå nullvekstmålet.</p> <p>(Bystyret 16.12.24)</p>	<p><b>Ikke vedtatt</b></p> <p>SVs tilleggsforslag fikk 33 stemmer (Ap, Rødt, SV, V og MDG)</p>

<b>Interpellasjoner</b>	<b>Svar</b>
<p><b>Interpellasjon: Skolemat</b></p> <p>Eirik Faret Sakariassen (SV)</p> <p>Det politiske flertallet i Stavanger har bestemt at foreldre skal betale for at barna deres får mat på skolen, riktignok med en behovsprøvd inntektsgrense. SV er prinsipielt for at vi skal ha universelle velferdsgoder, og har ment at skolemater skal være gratis. Men når det nå er vedtatt at barns skolemat skal koste penger, så vil det være uforståelig for oss at unger skal måtte betale, mens folkevalgte skal spise gratis. På møter i folkevalgte organer, både i bystyret, utvalg og kommunalutvalget med mer, så serveres det</p>	<p>Ordfører takker for interpellasjonen og ga følgende svar:</p> <p>Da skolemat ble innført i forrige periode gjaldt ordningen kun enkelte av skolene i Stavanger, med gradvis opptrapping til å gjelde halvparten av skolene ved utløp av perioden. Stavanger har ikke på noe tidspunkt hatt en universell ordning med skolemat for elevene i Stavanger. Elever ved enkelte skoler fikk gratis mat, elever ved andre skoler fikk det ikke. Dagens flertallspartier ønsker å ha en løsning der alle elever i stavangerskolen får tilgang til skolemat. Det har vært spesielt viktig for</p>

frukt og mat. Helt gratis. Ettersom det politiske flertallet i bystyret tydeligvis mener at unger skal betale for mat, så må vel dette også gjelde byens folkevalgte? På bakgrunn av dette mener SV at folkevalgte og skoleunger må likebehandles, og at det derfor selvsagt må innføres egenbetaling for maten folkevalgte får servert på kommunale møter. Det kan vurderes om man skal sette en inntektsgrense, som blir den samme som for foreldre med unger i skolen, som er 750.000.

Mener ordføreren det er rett at folkevalgte som mottar møtehonorer skal spise gratis, mens foreldre skal betale for at elever får skolemat?

Vil ordfører ta initiativ til at det innføres egenbetaling for mat til folkevalgte servert?

(Bystyret 22.1.24)

Eirik Faret Sakariassen (SV) fremmet følgende forslag ifølge § 24:

Til neste møte i bystyret settes det opp en sak på sakskartet med tittelen «Innføring av egenbetaling på mat på folkevalgte møter. (Vedtatt)

oss å nå ut til de familiene som står i en krevende økonomisk situasjon på grunn av stigende matvarepriser, rente som øker og en høy inflasjon som går hardt ut over familier med lavest inntekt. Det er også viktig for oss å lytte til skolene, og la skolene selv få prioritere hvordan ressursene skal benyttes best mulig. Dette har vi fått gode tilbakemeldinger på ved besøk hos flere skoler, og vi bruker nå tiden frem til skolestart i høst med å lytte til de innspillene som skolene kommer med. Politikk er å prioritere. For flertallspartiene er det viktig at vi prioriterer økonomiske tiltak som kommer de av innbyggerne våre som har størst behov for det til gode i den dyrtiden vi står i. For å kunne utvide ordningen til å gjelde alle skolene fra høsten av, innføres det en liten egenandel for familier med god økonomi. Flertallspartiene oppnår samtidig å nå ut til alle elever og samtlige skoler i Stavanger. Behovsprøvd inntektsgrense er for øvrige noe representanten fra SV også er godt kjent med, fra ordningen med søknadsbasert tannhelseordning med tilhørende inntektsgrenser som SV var med på å innføre i forrige periode. Foreldre betaler også kostpenger i de fleste barnehagene i Stavanger, og dette har vært en etablert ordning gjennom mange år. Kostpengene varierer fra barnehage til barnehage, og ligger stort sett fra kr 300 til 500 pr mnd. Den egenandelen som familier med god økonomi vil betale for skolemat ligger således lavere enn det som er kostpenger for mat i barnehagene. Når det gjelder matsservering på politiske møter, så er det min vurdering at dette holdes på et nøkternt nivå. Mat som serveres til et enkeltstående møte som f eks bystyre, kan ikke sammenlignes med skolemat som serveres flere ganger i uken. Som folkevalgte investerer vi en betydelig del av vår fritid og engasjement til å tjene fellesskapet. Det er en omfattende oppgave som alle her tar på seg frivillig, og som ordfører er det viktig for meg å anerkjenne den betydelige innsatsen som hver enkelt av dere legger ned. De aller fleste folkevalgte kommer direkte til de politiske møtene fra et annet arbeid. Ved å

	<p>sørge for at det står mat fremme og underveis i lange møter, senker vi terskelen til forberedelser og planlegging for den enkelte, og vi sørger også for at møtene kan gjennomføres uten unødige pauser for f eks innkjøp av mat. I en tid der vi opplever utfordringer med å rekruttere flere til politiske verv så er dette tilrettelegging som senker terskelen for å ta på seg et verv. Det er for øvrig ingen ordning med matservering til folkevalgte representanter flere ganger i uken, verken med eller uten egenandel. Ordfører har en pakke med selvinnkjøpt knekkebrød stående i skapet på kontoret, og det fungerer utmerket. Nå har jeg hatt gleden av å være folkevalgt i mer enn 20 år, og jeg kan ikke huske at noen parti har fremmet forslag om egenandel for servering av mat i politiske møter. Dette til tross for at vi 3 hele tiden står i viktige prioriteringer til fellesskapets beste, og det det påhviler oss et særlig ansvar å ivareta de som trenger det aller mest. Avslutningsvis vil jeg understreke viktigheten av at vi nyttiggjør oss den fantastiske matregionen vi bor midt i, både ved skolemat og ved politiske møter. Maten bør være kortreist og bærekraftig, og i størst mulig grad bør vi benytte lokale leverandører. Flertallspartiene har for øvrig bedt kommunedirektøren se på det totale kostnadsbildet til kommunen, og det kan ikke utelukkes at det kan komme justeringer på matserveringen til politiske møter. Men det vil ikke bli innføring av egenandel ved servering av mat i politiske møter.</p>
<p><b>Interpellasjon: Jobbgaranti til lærlinger</b></p> <p>Eirik Faret Sakariassen (SV)</p> <p>I Fagbladet kunne man nylig lese om Alver kommune som har bestemt at lærlinger i helsefag garanteres et tilbud om 100 % fast stilling når læretiden er over. Det står i saken at «For at avtalen skal gjelde, krever kommunen at lærlingene har vist gode holdninger, motivasjon og interesse for faget. Inn i dette ligger det å være aktive i faget, tilby seg å hjelpe til, stille spørsmål om man lurer på noe, vise hensyn og respekt på arbeidsplassen, komme presis og ha med</p>	<p>Ordfører takket interpellanten for å løfte en viktig sak.</p> <p>Norge vil mangle 90.000 fagarbeidere innen 2035. Det er derfor en helt avgjørende ambisjon å få flere til å velge yrkesfag, få læreplass og fullføre fagbrevet.</p> <p>Stavanger kommune har et måltall på 215 lærlinger, inkludert 15 kandidater rekruttert gjennom prosjektet «Menn i helse». I tillegg har vi ca. 35 lærekontrakter gjennom ordningen «Fagbrev på jobb». Dette er kandidater som har et ansettelsesforhold i</p>

nødvendig med utstyr.» Vi vet at Stavanger kommune nå og i årene fremover har behov for mange flinke fagarbeidere, spesielt innen helse og oppvekst og utdanning. Å ha en slik jobbgaranti, etter modell fra Alver kommune, fremstår som et godt rekrutteringstiltak for kommunen. Det vil også kunne føre til at flere velger å utdanne seg til for eksempel helsefagarbeider eller barne- og ungdomsarbeider. SV er opptatt av å sikre gode forhold for lærlinger til å fullføre sin utdanning, men også at de får en god start på arbeidslivet etter endt læretid. Vi tror at en jobbgaranti for lærlinger innenfor helsefag og barne- og ungdomsarbeider vil være et virkemiddel som sikrer kommunen nødvendig kompetent personale. Alver har klart å få en økning i antallet ansatte i alderen 20-29 år gjennom dette grepet, men også blant ansatte som er 50 år eller eldre. Det kan være at en lignende garanti skal tilbys også andre fagutdanninger, men dette vil kommunedirektøren eventuelt komme med innspill til formannskapet om. På denne bakgrunn stiller vi følgende spørsmål til ordfører:

Hva tenker ordfører om å innføre en jobbgaranti for lærlinger, som beskrevet i interpellasjonen?

Vil ordfører ta initiativ til at vi får en sak til behandling som beskriver hvordan vi kan innføre en jobbgaranti for lærlinger i Stavanger?

(Formannskapet 8.2.24)

(Vedtatt)

Stavanger kommune som ufaglærte innen helse og velferd og oppvekst og utdanning.

Stavanger kommune er godkjent lærebedrift i 10 lærefag, hvorav barne- og ungdomsarbeiderfaget og helsearbeiderfaget utgjør de to største lærefagene med omtrent 185 lærlinger, fordelt på 1. og 2. års lærlinger. I helsearbeiderfaget har kommunen i dag ca. 115 lærlinger og i barne- og ungdomsarbeiderfaget ca. 70 lærlinger. Det vil si at hver vår går omtrent 90 lærlinger opp til fagprøve i disse to fagene. Antall lærlinger fordelt på fag varierer imidlertid noe fra år til år. (Tallene oppgitt her er erfaringstall fra de senere år).

Helsepersonellkommisjonen viser at det er et økt behov for helsefagarbeidere på 6,6% fra 2019-2040. Fagarbeidere spiller en avgjørende rolle for at tjenestetilbudet i helse- og oppvekstsektorene skal kunne opprettholdes. En god kommunal lærlingordning er et viktig bidrag til rekruttering av fagarbeidere. Det kan også opplyses om at det for helsearbeiderfaget fra høsten 2024 er foreslått redusert med to klasser i området Stavanger/Jæren, til tross for at behovet for fagarbeidere er økende. Årsaken er mindre elevkull og synkende søknadstall til helse- og oppvekstfagene. Reduksjonen i antall elevplasser får konsekvenser for rekrutteringen til våre læreplasser, blant annet fordi det vil føre til økt konkurranse for å tiltrekke seg lærlinger.

Dersom man sammenstiller ansatte i Stavanger kommune innen yrkene helsearbeider og barne- og ungdomsarbeider med bestått fagopplæring i Stavanger kommune i perioden 2021-2023 (3 år), viser totalen at ca. 50% fortsatt er ansatt i kommunen.

Stillingsstørrelse	BUA	HEA	Totalsum
100 % stilling	35	48	83
12,21 til 23,59 % stilling	2	18	20
25 til og med 50 % stilling	4	13	17
50,01 % til 99,12 % stilling	1	12	13
<b>Totalsum</b>	<b>42</b>	<b>91</b>	<b>133</b>

*Av totalt 161 nye fagarbeidere i helsearbeiderfaget er 91 ansatt i dag i helse og velferd, og i barne- og ungdomsarbeiderfaget er 42 av 110 nye fagarbeidere ansatt.*

Fagarbeidere under 24 år har rett på plass på påbygg til studiekompetanse, og mange av kommunens lærlinger benytter seg av denne retten for å kunne søke høyere utdanning. Erfaringsmessig velger flere lærlinger dette alternativet direkte etter læretid, istedenfor å søke jobb i kommunen.

Det er grunn til å tro at det å ha en helhetlig ordning rundt opplæring, utdanning og rekruttering av fagarbeidere er med på å bygge et godt omdømme for Stavanger kommune. Det er flere tiltak som kan vurderes for å tiltrekke seg lærlinger og fagarbeidere, og jobbgaranti kan være en av flere faktorer. Tiltak knyttet til rekruttering av fagarbeidere bør for øvrig sees i sammenheng med rekruttering av andre kompetansegrupper, eksempelvis sykepleiere.

Ordfører er positiv til å få en sak som vurderer en jobbgaranti for fagarbeidere nærmere, og der det gjennomføres en god prosess internt med involvering av de ulike tjenesteområdene og tillitsvalgte.

Forslag til vedtak:

1. Formannskapet ber om en sak der det vurderes å innføre en jobbgaranti for fagarbeidere i Stavanger kommune. Saken forutsetter en god prosess internt i kommunen, med involvering av de ulike tjenesteområdene og tillitsvalgte. Saken fremmes også for partssammensatt utvalg.



	<p>2. I den grad det i saken ikke fremmes forslag om å innføre en jobbgaranti, bes det redegjort for tiltak som kan bedre situasjonen for fagarbeiderne etter endt læretid.</p>
<p><b>Interpellasjon: Innkjøpsavtaler fra okkuperte områder</b></p> <p>Eirik Faret Sakariassen (SV), Ingrid Vikse (SV) og Lene Sander Christensen (SV)</p> <p>De forferdelige lidelsene på Gaza tar ikke slutt. Dødstallene er enorme, lidelsen uendelig. Norge og Stavanger kan ikke under noen omstendighet bidra til at disse groteske handlingene får fortsette. Vi har et ansvar for menneskeverd og anstendighet, også for palestinske mennesker.</p> <p>Det ble vedtatt følgende i Stavanger bystyre 18.12.23:</p> <p>«Stavanger kommune avstår, i tråd med allerede gjeldende praksis, fra å kjøpe varer og tjenester fra, og ha investeringer i, selskaper som har aktiviteter i land som er pålagt handelsboikott av FN og/eller norske myndigheter.»</p> <p>Den norske regjeringen sendte 7.3.24 ut en fraråding om handel og næringsvirksomhet med israelske bosettinger.</p> <p>Regjeringen har sendt ut følgende informasjonsskriv: «Norge har i lang tid vært tydelig på at den israelske bosettingspolitikken på okkupert land er i strid med folkeretten og må opphøre. Dette er slått fast i en rekke resolusjoner fra FNs sikkerhetsråd, inkludert i resolusjon 2334 (2016). Det er også fastslått av Den internasjonale domstolen i Haag (ICJ) i saken om Den israelske muren (2004), hvor det det klargjort at de israelske bosetningene utgjør et brudd på humanitærretten og menneskerettighetene. Bosetningene på okkupert land underminerer muligheten for en fredelig løsning på konflikten og utgjør en trussel mot fred og sikkerhet i regionen. 2 Norge har derfor gitt klart uttrykk for at Israel på det grunnlag må trekke seg ut av</p>	<p>Ordfører takket for interpellasjonen, og ga følgende svar:</p> <p>«Ordfører mener det ikke er nødvendig å be om en sak som gjennomgår kommunens innkjøpsavtaler. Kommunen har i mange år jobbet systematisk med etisk handel i offentlige anskaffelser og har gode rutiner for oppfølging av leverandører. Kommunedirektøren har også fulgt opp vedtaket fra Stavanger bystyre av 18.12.2023 og innarbeidet følgende tekst i konkurranseregler og avtalevilkår.</p> <p>Konkurranseregler: Leverandør skal overholde sanksjoner som er innført i forbindelse med internasjonale konflikter som medfører brudd på menneskerettigheter og humanitærretten. Disse skal overholdes slik de fremgår av dokumentet «AVTALEVILKÅR - Sanksjoner». Leverandør skal ved tilbudsfrist dokumentere at selskapet vil være i stand til å overholde vilkårene ved gjennomføring av avtalen i hele avtaleperioden.</p> <p>Dokumentasjonskrav: Egenerklæring. Oppdragsgiver skal i tillegg, under hele avtaleperioden, kunne innhente bevis på leverandør sine rutiner og hvordan de sikrer at avtalevilkårene om sanksjoner er oppfylt til enhver tid.</p> <p>Avtalevilkår: Leverandør skal avstå fra all økonomisk aktivitet med russiske aktører, i henhold til forskrift 15. august 2014 nr. 1076 om restriktive tiltak som gjelder handlinger som undergraver eller truer Ukrainas territoriale integritet, suverenitet, uavhengighet og stabilitet. Dette gjelder også leverandørkjeden og for hele kontraktperioden.</p> <p>Med «russiske aktører» jf. forskriftens § 8n, menes: russiske statsborgere eller fysiske eller juridiske personer som er etablert i</p>

eksisterende bosetninger og stanse utbyggingen av nye. Norge har også vært klare på våre posisjoner knyttet til utkastelser, husrivninger og bosettervold.

ICJ og FNs sikkerhetsråd har begge slått fast at tredjestater har en forpliktelse til å unnlate å støtte opp under de folkerettsstridige israelske bosetningene. Dette er fulgt opp fra norsk side, blant annet ved avgrensning av det geografiske anvendelsesområdet for EFTAs frihandelsavtale med Israel, slik at varer produsert på okkupert område ikke nyter godt av denne avtalen. Regjeringen besluttet videre i 2022 å bidra til synliggjøring av produkter som produseres på okkupert område. Det skal fremgå av etiketten at et produkt stammer fra en israelsk bosetting. Det er også i tråd med oppfordringen fra FNs sikkerhetsråd om å differensiere mellom staten Israel og okkupert land, som blant annet er nedfelt i FNs sikkerhetsråds resolusjon 2334.

På generelt grunnlag fraråder norske myndigheter økonomisk aktivitet som forårsaker eller medvirker til alvorlige folkerettsstridige handlinger, herunder brudd på grunnleggende menneskerettigheter og humanitærrettens regler for beskyttelse av sivile i væpnet konflikt. På dette grunnlag frarådes norske selskaper å drive handel og næringsvirksomhet som bidrar til å opprettholde de folkerettsstridige israelske bosetningene.

Regjeringen forventer at norske selskaper opptrer ansvarlig og respekterer menneskerettighetene. Bedriftene bør kjenne til og etterleve FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter (UNGP) og OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper. Bedriftene forventes å kartlegge, forebygge og begrense risiko for negativ påvirkning på menneskerettighetene, herunder den beskyttelsen humanitærretten skal gi sivile i konflikt. Retningslinjene foreskriver at bedriftene gjennomfører skjerpede aktsomhetsvurderinger for å avdekke risiko for negativ innvirkning på menneskerettighetene, når deres virksomhet er knyttet til konfliktområder eller situasjoner

Russland, juridiske personer, hvis eiendomsrettigheter direkte eller indirekte er mer enn 50 % eid av en enhet omtalt i bokstav a, eller juridiske personer, som handler på vegne av eller på instruks fra en enhet nevnt i bokstav a eller b, også dersom de står for mer enn 10 % av kontraktsverdien, underleverandører, leverandører eller enheter hvis kapasitet utnyttes i henhold til direktivene om offentlige innkjøp.

Leverandør skal avstå fra all økonomisk aktivitet som bidrar til å opprettholde de folkerettsstridige israelske bosetningene. Leverandør og deres leverandørkjeder skal opptre ansvarlig ved å kartlegge, forebygge og begrense risiko for brudd på menneskerettighetene og humanitærretten. Dette gjelder også leverandørkjeden og for hele kontraktsperioden.

Leverandør skal i tillegg, i tråd med allerede gjeldende praksis, avstå fra å kjøpe varer og tjenester fra, og ha investeringer i, selskaper som har aktiviteter i land som er pålagt handelsboikott av FN og/eller norske myndigheter. Dette gjelder også for deres leverandørkjeder. Leverandør er selv ansvarlig for å undersøke oppdaterte kilder for dette. Se Sanksjoner - regjeringen.no for Regjeringen sin oversikt over sanksjoner. 4

For de selskaper som er underlagt Åpenhetsloven, gjelder ytterligere krav i henhold til loven. Videre var ordfører oppmerksom på regjeringens fraråding av 7.3.2024 før interpellasjonen ble sendt, og har begynt arbeidet med å vurdere om Stavanger kommune bør ta ytterligere grep for å støtte opp om oppfordringen fra regjeringen. Import av varer fra Israel til Norge er i utgangspunktet lavt og sannsynligvis marginalt fra de okkuperte områdene. Vi vet at det kan være noe risiko knyttet til høyteknologisk utstyr, frukt og grønt og eventuelt noen varekategorier. Det gjøres derfor risikovurderinger av aktuelle leverandør innenfor disse bransjene, som deretter vil bli fulgt opp.

<p>med økt risiko for alvorlige overgrep. Aktiviteter som i slike situasjoner forårsaker eller bidrar til negativ påvirkning på menneskerettighetene, bør unngås og eventuelt stanses. Muligheten for avvikling av eksisterende forretningsforhold bør vurderes. Med Åpenhetsloven er bedriftene lovpålagt å gjøre aktsomhetsvurderinger for å kartlegge risiko og håndtere negativ påvirkning på menneskerettigheter og anstendige arbeidsforhold forårsaket av egen virksomhet, i leverandørkjeden eller av forretningspartnere.</p> <p>Norsk næringsliv bør være oppmerksomme på at det er knyttet økonomisk og juridisk risiko til all økonomisk aktivitet som støtter opp om bosetningene, herunder handel med, investeringer, kjøp og anskaffelser. Man bør også være oppmerksom på mulige brudd på humanitærretten og menneskerettighetene. Mulige kjøpere og investorer bør være klar over at en fremtidig fredsløsning mellom israelere og palestinere, eller mellom Israel og Syria, kan få konsekvenser for eiendom og/eller økonomiske aktiviteter i bosetningene. Norsk næringsliv bør også være klar over de mulige omdømmemessige konsekvensene av økonomiske og finansiell aktivitet i bosetningene.»</p> <p>I lys av dette mener SVs representanter at det er behov for en oppstramming av praksisen til Stavanger kommune. Vi ser at flere selskaper nå gjennomgår sin praksis knyttet til varer kjøpt fra okkuperte områder. På den bakgrunn bør også Stavanger kommune gjennomgå våre avtaler, og sikre at vi overholder frarådingen fra regjeringen.»</p> <p>På den bakgrunn stiller vi følgende spørsmål:</p> <p>Vil ordfører, i lys av regjeringens nye fraråding, be om en sak som gjennomgår Stavanger kommunes innkjøpsavtaler, med intensjon om å sikre at også Stavanger kommune følger regjeringens linje om å ikke handle med ulovlige israelske bosettinger?</p> <p>Er det næringsssamarbeid kommunen inngår i som omfatter okkuperte områder eller</p>	<p>Stavanger kommune har helt siden 2007 jobbet målrettet med etisk handel og er opptatt av at våre leverandører opptrer ansvarlig og respekterer menneskerettighetene. Kommunen har to ganger (2012 og 2022) mottatt Etisk handel prisen for fremragende arbeid med etisk handel i offentlige anskaffelser. Mer informasjon om kommunens arbeid med Etisk handel finnes på kommunens intranett Etisk handel (sharepoint.com)</p> <p>Til slutt kan det nevnes at høsten 2023, bidro kommunen til at Nablus foreningen og vår leverandør av renholdsprodukter NorEngros AS opprettet et samarbeid som skal legge til rette for at de fire skolene i Stavanger som har vennskapssamarbeid med skoler i Nablus kan kjøpe såpe fra området. Dessverre har dette arbeidet stoppet opp under den pågående krigen.</p> <p>Er det næringsssamarbeid kommunen inngår i som omfatter okkuperte områder eller israelske bosettinger? Ordfører er ikke kjent med at Stavanger kommune er involvert i næringsssamarbeid som omfatter okkuperte områder eller israelske bosettinger. Kommunens næringsssamarbeid er hovedsakelig innrettet mot regionale tiltak som styrker vår regions utvikling i tråd med vedtatt næringsstrategi. Næringslivet i Stavanger kommune har opparbeidet samarbeidspartnere, verdikjeder og ressurskjeder over mange år.</p> <p>Ordfører er ikke kjent med at det eksisterer samarbeid som involverer virksomheter i okkuperte områder eller israelske bosettinger.»</p> <p>Ihht. § 25 i saksbehandlingsreglementet fremmet Lene Sander Christensen (SV) følgende forslag til vedtak: Bystyret ber om en sak som gjennomgår Stavanger kommunes innkjøpsavtaler, med intensjon om å sikre at også Stavanger kommune følger regjeringens linje om å ikke handle med ulovlige israelske bosettinger. Samme sak gjennomgår også næringsssamarbeid kommunen har som omfatter okkuperte områder eller israelske bosettinger.</p>
--	--

<p>israelske bosettinger? Hvis ja, vil ordfører be om en sak som avslutter dette samarbeidet?</p> <p>(Ikke vedtatt)</p>	<p>Votering Interpellantens forslag til vedtak fikk 30 stemmer (AP, SV, Rødt, MDG og Sp).</p>
<p><b>Interpellasjon: Aktivitetsbasert arbeidsplasskonsept</b></p> <p>Eirik Faret Sakariassen, SV</p> <p>Det er kommet innspill om at kommunedirektøren har igangsatt et arbeid med å endre utformingen av kontorarbeidsplasser for ansatte i kommunen, og at endringen som foreslås at man skal gå fra dagens kontorlandskap til det som kalles aktivitetsbasert arbeidsplasskonsept. Oppsummert innebærer det at man har en underdekning av antallet arbeidsplasser sett opp mot antallet ansatte, at det er førstemann til mølla-prinsippet som gjelder når man kommer til arbeidsplassen og at man ikke har fast arbeidsplass.</p> <p>Det er det selvsagt flere gode innvendinger mot: en slik modell vil medføre at det går med tid ved arbeidsdagens start og slutt til å finne en plass, rydde ut ting, at man sitter langt fra de man skal samarbeide med, at man må bruke tid på å finne ut hvor de sitter osv.</p> <p>Med tanke på kommunens arbeid med livsfasepolitikk vil da ansatte med små barn, som må levere i barnehagen om morgenen, da ofte være de som enten får de dårligste plassene eller som kommer på jobb når alle arbeidsplassene er tatt.</p> <p>Vi må anta at dette vil medføre uro og støy. Det er for de fleste godt å ha en fast arbeidsplass, der man kan ha lapper, papirer og annet liggende fra en arbeidsdag til en annen, fremfor at man hver dag må rydde sammen kontoret og legge det i en boks.</p> <p>Mitt inntrykk basert på tilbakemeldingene jeg har fått, er at dette vil være veldig upopulært. Jeg stiller også spørsmål ved hvilke klimakonsekvenser det vil få at man må bygge om alle kontorarbeidsplassene i</p>	<p>Jeg vil takke interpellanten for spørsmålene.</p> <p>Interpellasjonen reiser noen prinsipielle problemstillinger om skillet mellom politikk og administrasjon. Det er åpenbart to spørsmål som reises i denne sammenhengen. Det ene er om valg av arbeidsplasskonsept bør underlegges politisk behandling, og det andre er når det skal underlegges politisk behandling.</p> <p>Jeg har fått opplyst at kommunedirektøren har lagt frem for drøfting overfor tillitsvalgte og HAMU å innføre aktivitetsbasert arbeidsplasskonsept som hovedregel for framtidig utforming kontorlokaler. Kriteriene for valg av nytt arbeidsplasskonsept er tredelt:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Stavanger kommune er en attraktiv arbeidsgiver</li> <li>2) Stavanger kommune har arbeidsfellesskap som bidrar til tilhørighet, produktivitet, nyskaping og effektivitet</li> <li>3) Stavanger kommune har en areal- og kostnadseffektiv bruk av bygg som er bærekraftig for mennesker, økonomi og miljø.</li> </ol> <p>Det er i utgangspunktet kommunedirektøren som ivaretar arbeidsgiveransvaret, innenfor de rammer og strategier kommunestyret har fastlagt, herunder organisasjonsstrategien. Når det gjelder valg av nytt arbeidsplasskonsept og de valgte kriteriene for dette valget, så vil dette ha konsekvenser ut over det utøvende arbeidsgiveransvaret. Blant annet vil dette også ha betydning for økonomien i kommunen, og det ligger til formannskapetets virkeområde. Så til spørsmålet om dette bør legges fram til</p>

<p>kommunen, og antageligvis også kjøpe inn nye møbler, nytt utstyr og annet som følge av endringen.</p> <p>Det blir interessant å høre hvordan de hovedtillitsvalgte stiller seg til de foreslåtte endringene. Kommunedirektøren vil nok argumentere for at dette ligger innenfor kommunedirektørens styringsmandat, men allikevel mener jeg dette er en viktig diskusjon å løfte i formannskapet. Den praktiske tilretteleggingen av arbeidsplassene i kommunen vil åpenbart kunne påvirke arbeidet som utføres. Jeg er skeptisk til at dette er en endring som påvirker i positiv retning, og derfor mener jeg også at vi som er folkevalgte får uttrykke vårt syn på de foreslåtte endringene.</p> <p>Hvilket arbeidsplasskonsept som velges må ta utgangspunkt i hvem som jobber der og hva de mener. At det skal vedtas et arbeidsplasskonsept som ikke er ønsket av ansatte kan umulig være hensiktsmessig. Ettersom det også er bebudet nedskjæringer i budsjettene, kan det neppe være plassmangel som er årsaken til at denne prosessen er igangsatt.</p> <p>En del studier peker på at denne type arbeidsplassorganisering har en negativ effekt på arbeidsrelaterte helseplager, mistrivsel og sykefravær. Når det er bakteppet mener jeg det er grunnlag for å stille spørsmål ved om det er klokt å starte dette arbeidet.</p> <p>På den bakgrunn stiller jeg følgende spørsmål:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Kan formannskapet få en redegjørelse for de planene kommunedirektøren har med tanke på endring av arbeidsplasskonsept?</li><li>2. Hva mener de hovedtillitsvalgte om de foreslåtte endringene?</li><li>3. Hva mener ordføreren om de foreslåtte endringene?</li><li>4. Foreslås dette kun for å redusere kost til eiendom og drift?</li></ol>	<p>politisk behandling, mener jeg at denne saken bør legges fram til formannskapet.</p> <p>Det er kommunedirektøren som skal gjennomføre drøftinger med tillitsvalgte etter hovedavtalen. Det er åpenbart at kommunedirektøren må overholde drøftingsplikten før kommunedirektøren kan legge en sak fram til politisk behandling. Etter min vurdering bør ikke et folkevalgt organ ta under behandling en sak som ikke er ferdig drøftet. Da saken om nytt arbeidsplasskonsept for administrative funksjoner fortsatt er til drøfting, bør vi avvente en eventuell politisk behandling til kommunedirektøren har sluttført drøftingene.</p> <p>Jeg vil også påpeke at jeg som ordfører ikke har tatt stilling til de problemstillingene representanten Eirik Faret Sakariassen har angående sakens innhold, da det ikke foreligger et saksframlegg ennå. Jeg vil også påpeke at det er viktig at en sak er forsvarlig utredet slik at vi som folkevalgte har like og gode muligheter til å sette oss inn i sakens realiteter. Jeg forutsetter at drøftingsprotokollen fra drøftingene med de tillitsvalgte vil følge saken, og at saken kan behandles i partssammensatt utvalg før formannskapet behandler saken. Kommunedirektøren opplyser om at drøftingene sluttføres over sommeren. Det betyr at vi kan få en slik sak til behandling til høsten.</p>
---	--

<p>5. Er det gjort en vurdering av effektiviteten til de ansatte etter innføring av slike konsepter?</p> <p>(Formmannskapet 16.5.24)</p>	
<p><b>Interpellasjon: ICAN</b></p> <p>Lene Sander Christensen (SV) og Edle Songe-Møller</p> <p>Den siste tids utvikling i den globale situasjonen om atomvåpen er foruroligende. USA fornyer sitt atomvåpenarsenal og Russland har gjentatt sine trusler om å benytte våpenet. Norge har så langt ikke signert FNs forbud mot atomvåpen. Det er farlig å svekke det internasjonale samarbeidet mot verdens farligste våpen. Vi må arbeide for å nedruste og avskaffe atomvåpen. Norge, som en fredsnasjon, må være en aktør som presser på for dette. Når Regjeringen ikke ønsker å skrive under på traktaten, må den norske befolkning markere at dette er noe vi ønsker. Dette må vi gjøre gjennom å støtte ICANs Cities Appeal. Den internasjonale kampanjen for å avskaffe atomvåpen (ICAN) ble opprettet for å samle støtte for FN-traktaten om forbud mot atomvåpen. ICAN oppfordrer stater, organisasjoner, byer, kommuner og andre aktører til å: 1. Erkjenne at enhver bruk av atomvåpen medfører katastrofale humanitære konsekvenser. 2. Erkjenne at atomvåpenstater har en forpliktelse til å eliminere sine atomvåpen. 3. Signere og ratifisere FN-traktaten som forbyr atomvåpen (TPNW) I Norge har 79 byer og kommuner signert oppropet. Det er på tide at Stavanger også gjør dette.»</p> <p>Spørsmål:</p> <p>1. Vil ordfører ta initiativ til at Stavanger kommune signerer ICANs Cities Appeal?</p> <p>2. Vil ordføreren støtte et budskap om at Stavanger kommune er dypt bekymret for den store trusselen atomvåpen medfører? Og at bystyret mener våre innbyggere og mennesker over hele verden har rett til å leve uten denne trusselen? All bruk av atomvåpen, uavhengig av om den er villet eller ved en ulykke, vil ha katastrofale,</p>	<p>Ordfører takket for interpellasjonen, og ga følgende svar: «International Campaign to Abolish Nuclear Weapons (ICAN) ble startet i Australia og lansert i Østerrike i 2007 og setter fokus på de humanitære og miljømessige konsekvensene av atomvåpen, og jobber for å få til et traktatfestet forbud mot slike våpen. ICAN ble tildelt Nobels fredspris i 2017 for sitt arbeid. I juli 2017 vedtok FNs generalforsamling en avtale som forbyr stater både å utvikle, prøvespreng, produsere og skaffe atomvåpen. Avtalen trådte i kraft 22. januar 2022, og per 16. januar 2024 er det 70 land som har sluttet seg til avtalen (FN-sambandet, 2024). Norge har ikke signert og ratifisert avtalen. Hovedbegrunnelsen for dette er at det vil komme i konflikt med vårt Nato-medlemskap. Ingen Nato-land har signert eller ratifisert avtalen. Den internasjonale kampanjen for å avskaffe atomvåpen (ICAN) er en koalisjon av organisasjoner verden over som fremmer FNs atomvåpenforbud. «ICANs opprop for byer» (ICAN Cities Appeal) er et globalt opprop der byer og lokalsamfunn kan vise sin støtte til traktaten og FNs forbud mot atomvåpen. 80 norske byer og kommuner har signert oppropet. Stavanger kommune har siden 2005 også vært medlem av det internasjonale nettverket «Mayors for peace». Hovedformålet til Mayors for peace-nettverket er å fremme fred, nedrustning og eliminering av kjernevåpen. Mayors for peace samler lokale myndigheter for å bygge en fredeligere verdensdel, gjennom by-til-by-samarbeid, regional påvirkning og kunnskapsdeling. De støtter også FNs traktat om forbud mot kjernevåpen og fremmer en kultur for fred gjennom lokal politikk og desentralisert samarbeid. 105 norske byer og kommuner er medlem av dette nettverket. Et opprop fra ICAN er i tråd med Mayor for Peace sin holdning til atomvåpen. Jeg tar derfor</p>

<p>omfattende og langvarige konsekvenser for mennesker, dyr og miljø. Og at bystyret derfor støtter FNs traktat om forbud mot atomvåpen og ber regjeringen signere traktaten?</p> <p>(Bystyret 27.5.24)</p> <p>(Vedtatt)</p>	<p>gjørne initiativ til å signere oppropet. Jeg deler ellers bekymringen for den trusselen atomvåpen medfører. Derfor er jeg også glad for å kunne åpne en helt spesiell utstilling i Botanisk hage her i Stavanger nå på lørdag. Den heter Hiba-kuju-moku – Messages from the silent witnesses. På Ullandhaug er det plantet små trær fra frø som kommer fra Hiroshima, åstedet for den første atombombesprenghningen 6. august 1945. Ca 200 trær overlevde bombingene, og frø fra disse trærne sendes nå rundt i verden for å formidle et budskap om fred. 3 Representanter fra fredsorganisasjoner i Japan vil også være til stede, og jeg er stolt over at disse trærne, de levende vitnene fra Hiroshima skal vokse seg store her i Stavanger for å påminne oss hvor viktig det er å holde historien levende og minnes de forferdelige konsekvensene av atomvåpen.»</p> <p>I hht. § 25 i saksbehandlingsreglementet fremmet Edle Songe-Møller (SV) følgende forslag til vedtak:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stavanger kommune signerer ICANs Cities Appeal.</li> <li>2. Stavanger kommune er dypt bekymret for den store trusselen atomvåpen medfører. Bystyret mener våre innbyggere og mennesker over hele verden har rett til å leve uten denne trusselen. All bruk av atomvåpen, uavhengig av om den er villet eller ved en ulykke, vil ha katastrofale, omfattende og langvarige konsekvenser for mennesker, dyr og miljø. Derfor støtter vi FNs traktat om forbud mot atomvåpen og ber regjeringen signere traktaten.</li> <li>3. Stavanger kommune slutter seg til ICANs Cities Appeal og oppfordrer andre byer og kommuner til å følge vårt eksempel.</li> </ol> <p>Votering: Interpellantens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt.</p>
<p><b>Interpellasjon: Økonomisk støtte til Gaza</b></p> <p>Eirik Faret Sakariassen (SV)</p> <p>Stavanger kommune har en stolt tradisjon i å hjelpe til i ekstraordinære nødsituasjoner. Det har vi gjort flere ganger. Stavanger har i</p>	<p>Ordfører takket for interpellasjonen, og ga følgende svar: «Regjeringen uttaler følgende i forhold til den alvorlige situasjonen i Gaza. «De menneskelige lidelsene i Gaza er forferdelige og uakseptable. Norges stemme er tydelig. Vi</p>

mange sammenhenger vært en kommune og by som tar ansvar ut over egne grenser, og som har lang tradisjon for samarbeid med mennesker flere steder i verden. Som en rik by påhviler det oss et ekstra ansvar i å dele med de som er dårligere stilt enn oss selv. Og særlig når krig, naturkatastrofer og konflikt rammer. I februar 2023 gikk et enstemmig formannskap inn for å støtte jordskjelvrammede i Tyrkia og Syria med 1 millioner kroner. Formannskapet ga kommunedirektøren fullmakt til å vurdere om beløpet skal tildeles til Norsk Folkehjelp, Flyktningshjelpen eller andre frivillige organisasjoner som kan yte bistand til de jordskjelvrammede i Tyrkia og Syria. I april 2024 samlet et enstemmig formannskap seg om en Ukraina-pakke, på 2,3 millioner kroner. I vedtaket fremkommer det at 1 mill går til lokale frivillige organisasjoner som jobber opp mot flyktninger. Det presiseres at disse midlene gjelder for alle flyktninger som kommer til Stavanger. Det settes av 1,3 mill til to prosjekter i Ukraina. 1 mill til mikrohusprosjekt og 0,3 mill til transportprosjekt i Marganets. De menneskelige lidelsene på Gaza helt ufattelige. Det er en situasjon som opprører de fleste mennesker og som mangler sidestykke. Etter angrepet på Rafah, som har vist verden noen bilder 2 og videoer av en smerte og grusomhet av enorme proporsjoner, er det viktig at Stavanger også nå tar et solidarisk ansvar. Det er mange internasjonale organisasjoner som gjør et enormt viktig arbeid i å hjelpe sivilbefolkningen som oppholder seg på Gaza. Disse fortjener vår støtte.» På den bakgrunn stiller jeg følgende spørsmål til ordfører: Vil ordfører ta initiativ til en sak om at Stavanger kommune kan gi økonomisk støtte til en eller flere organisasjoner som driver humanitært arbeid for menneskene i Gaza? Vil ordfører mene at en slik støtte bør være i en størrelsesorden som i de tidligere humanitære støttepakkene Stavanger har bidratt med?

(Bystyret 17.06.2024)

(Vedtatt)

krever våpenhvile og respekt for humanitærretten og vi har økt den økonomiske støtten til palestinerne Noen av landets kommuner har bevilget midler for å hjelp til i denne situasjonen. Blant annet har Bergen kommune gitt kr 0,5 mill. i støtte til humanitært arbeid i Gaza Bergen kommune - Gir støtte til humanitært arbeid i Gaza, Trondheim kommune har gitt kr 5 mill. i støtte til Gaza, og Gjøvik har gitt kr 0,1 mill. til humanitært arbeid i Gaza. Det vises til sak 65/24 støtte til humanitært arbeid i Ukraina i formannskapet som fattet vedtak om bruk av kr 2,3 mill. av ubundet disposisjonsfond, hvorav kr 1. mill. ble tildelt frivillige organisasjoner i Stavanger, og kr 1,3 mill. gikk til prosjekter i Ukraina. Det ble i sak 1/23 økonomisk hjelp til jordskjelvrammede i Tyrkia, Syria og omkringliggende områder også bevilget kr 1 mill. En eventuell finansiering av økonomisk støtte til Gaza kan dekkes av generelt disposisjonsfond. Et forslag om økonomisk støtte til Gaza må innarbeides enten i tertialrapporteringen per 30.04.2024 eller i tertialrapporteringen per 31.08.2024. Gaza og Midt Østen er i en svært alvorlig situasjon. Konflikten er sammensatt og kompleks, med store lidelser på begge sider av konflikten. Ordfører er positiv til å få en sak fra kommunedirektøren for å vurdere hvilke organisasjoner som eventuelt kan få tildelt støtte, alternativt om dette kan ses i sammenheng med behandlingen av andre tertial».

I hht. § 25 i saksbehandlingsreglementet fremmet ordfører følgende forslag til vedtak: Bystyret ber om å få en sak fra kommunedirektøren for å vurdere hvilke organisasjoner som eventuelt kan få tildelt støtte i den humanitære krisen som pågår i Gaza og Midt Østen, alternativt å vurdere økonomisk støtte i sammenheng med behandlingen av andre tertial. Votering 3

Ordførers forslag til vedtak ble vedtatt med 60 stemmer (Ap (21), H, Rødt, KrF, SV, V, INP, MDG, Sp og Pp).

Stavanger bystyret sitt flertallsvedtak  
Bystyret ber om å få en sak fra



	<p>kommunedirektøren for å vurdere hvilke organisasjoner som eventuelt kan få tildelt støtte i den humanitære krisen som pågår i Gaza og Midt Østen, alternativt å vurdere økonomisk støtte i sammenheng med behandlingen av andre tertial.</p>
<p><b>Interpellasjon: Turistkatt i Stavanger</b></p> <p>Eirik Faret Sakariassen, SV</p> <p>Etter nok en rekordsommer, med mange turister som besøkte Stavanger, er det behov for å tenke nytt om hvordan Stavanger for fremtiden skal sikre at vi er attraktive som turistdestinasjon og samtidig at belastningen på lokalbefolkningen ikke blir for stor. Det krever midler til å tilrettelegge godt for den turismen som kommer fremover, med sanitære fasiliteter, søppelhåndtering og alt annet som er viktig for at både turister og lokalbefolkning skal trives.</p> <p>Regjeringen, ved næringsministeren, varslet nylig at de vil komme med forslag til Stortinget denne høsten om hvordan man lokalt kan innføre en turistkatt. Dette arbeidet bør Stavanger være forberedt på.</p> <p>Derfor vil SV be ordføreren om at Stavanger kommune allerede nå forbereder dette arbeidet, går i dialog med den lokale reiselivsnæringen og andre relevante aktører, slik at vi raskt kan innføre dette så snart lovhjemmel er vedtatt i Stortinget.</p> <p>Alle ønsker turister og vi ønsker at turister skal trives når de er her. Da må vi være rustet for å håndtere det og ha tilstrekkelig med midler. Dette omfatter ikke bare cruiseturister, men alle turister som kommer hit. SVs holdning til å holde antallet cruiseturister nede ligger fast, en turistkatt bør ikke bli et virkemiddel for å øke antallet cruiseturister.</p> <p>Målet er at det som kreves inn skal gå til å forskjønne sentrum og turistområder, til fasiliteter som gagnar både lokalbefolkning og turister og miljøtiltak som søppelhåndtering, naturrestaurering og</p>	<p>Ordfører takket for interpellasjonen og ga følgende svar:</p> <p>Formannskapet vedtok i mai 2023 svar til høring til NOU 2023:10 – Leve og oppleve – Reisemål for bærekraftig arbeidsliv. I høringssvaret stilte Stavanger kommune seg bak innføring av turistkatt/besøksbidrag når det innføres nasjonalt.</p> <p>Det vil være naturlig at en eventuell turistkatt i Stavanger samkjøres med de andre kommunene i regionen, blant annet gjennom samarbeidet i Region Stavanger. Det er også viktig at det gjennomføres en bred høringsrunde blant aktørene i restaurant og reiselivsnæringen.</p> <p>Ordfører er positiv til å be om en sak fra kommunedirektøren der det vurderes innført turistkatt i Stavangerregionen.</p> <p>Per i dag eksisterer det ingen lovhjemmel for norske kommuner til å innføre turistkatt og det er pr dd ingen norske kommuner som har innført turistkatt. Det vil være en viktig avklaring hvilket juridisk rammeverk Stortinget vedtar for en slik turistkatt. Regjeringen har varslet at de vil komme med et snarlig forslag til Stortinget om hvordan man lokalt kan innføre turistkatt og det er hensiktsmessig å avvente disse retningslinjene for å sikre at kommunens eventuelle arbeid er i tråd med nasjonale føringer. Å starte arbeidet nå, før lovhjemmel og nasjonale retningslinjer er på plass, kan føre til unødvendig ressursbruk hvis det senere viser seg at arbeidet må gjøres om. Stavanger kommune har allerede som nevnt gitt en høringsuttalelse til NOU 2023:10 – "Leve og oppleve – Reisemål for en bærekraftig fremtid" den 09.05.2023. I denne uttalelsen stiller kommunen seg positiv til å følge nasjonale føringer når de blir innført. Her stiller Stavanger seg skeptisk til hvilket</p>

<p>lignende som er viktig for at Stavanger skal fortsette å være attraktiv å bo i og besøke.</p> <p>På den bakgrunn stiller jeg følgende spørsmål:</p> <p>Støtter ordfører at det innføres en turistskatt i Stavanger?</p> <p>Vil ordfører be kommunedirektør starte arbeidet med en sak om turistskatt i Stavanger, slik at vi er raskt ute når lovarbeidet er ferdigstilt?</p> <p>(Formannskapet 22.8.24)</p> <p>(Vedtatt)</p>	<p>styringsorgan som vil motta inntektene fra en eventuell turistskatt – fylke eller kommune. Dette er et viktig spørsmål som må avklares før man kan starte planleggingen lokalt. Stavanger har også vedtatt å arbeide for å bli sertifisert som bærekraftig reisemål og gjennom dette utarbeide «reisemålsledelse». Når lovhjemmel er på plass og nasjonale retningslinjer er klare, vil kommunen være beredt til å handle raskt for å vurdere og potensielt implementere en turistskatt som er tilpasset Stavangers behov og utfordringer.</p> <p>Arbeidet med sertifisering starter allerede høsten 2024 og vil være et samarbeid mellom Stavanger kommune og reiselivsnæringen (Region Stavanger). Dette vil være et viktig forarbeid til turistskatt/besøksbidrag. Det vil være naturlig at en turistskatt kan brukes til å dekke en del av de økte kostnadene for kommunen i forbindelse med søppelhåndtering, renhold og vedlikehold. Turistskatt kan også benyttes til å få på plass trafikksikkerhetstiltak i de mest pressede områdene. Dette vil kommunens innbyggere nyte godt av.</p> <p>Stavanger har i flere år jobbet for å tilrettelegge for bruk av sykkel og det har gitt resultater i et godt nettverk av sykkelruter. Turistskatt kan også benyttes til å skille å skille eksisterende og nye sykkelruter i hele regionen. Det vil gjøre det lettere for besøkende og innbyggere å komme seg rundt på sykkel og oppleve regionen på en annen måte enn med buss eller bil og spare nærmiljøet for utslipp.</p> <p>Økt turisme medfører også økt trykk på naturen, slik at det vil være naturlig at deler av turistskatten går til bevaring, vern og restaurering av natur. Turistskatten kan også brukes for å gjøre regionen mer attraktivt for besøkende og innbyggere, for eksempel ved å fremme vår kulturarv gjennom økt rehabilitering og vedlikehold av historiske bygg og arkeologiske funnsteder, og tilgjengeliggjøring av kulturarven.</p>
--	--

Stavanger har de siste årene opplevd en økning i antall turister, både cruiseturister, bobil- og camping og annen type turisme. Resultatet er økt aktivitet og flere arbeidsplasser i regionen, men også noen utfordringer. Flere folk på besøk både i sentrum og ellers i kommunen fører blant annet til mer søppel og behov for renhold. I sommersesongen dobler Stavanger kommune bemanningen for de som holder sentrum og bydelene rene og ryddige. Det er også økt press på de eksisterende offentlige toalettene. I tillegg er det flere områder hvor det er behov for nye og/eller en oppgradering av eksisterende toaletter.

Flere turister i sentrum betyr flere fotgjengere og økt trafikk som i all hovedsak består av tur- og guidebusser og drosjer. Dette merkes spesielt i området rundt Vågen og kombinasjonen med mange fotgjengere og mye busstrafikk fører til daglige trafikkfarlige situasjoner. Kommunen registrer også økt bruk av de store lekeplasser, for eksempel i sentrum, Bjergsted og Mosvatnet. Det er selvsagt positivt at flere innbyggere og besøkende benytter disse, men økt bruk krever også mer vedlikehold og renhold. Også friområder og parker brukes i økende grad av turistene.

I tråd med kommunalutvalgets vedtak i sak 47/2024 Stavanger som bærekraftig reisemål, skal Stavanger kommune i samarbeid med Region Stavanger arbeide for å bli sertifisert som bærekraftig reisemål gjennom Innovasjon Norges merkeordning. I forbindelse med dette vil det settes opp en reisemålsledelse. En del kriterier er krevd for å oppnå merket. Følgende kriterier kan være aktuelt å finansiere gjennom en turistskatt:

- Tiltak for minimering av lys- og støyforurensing på reisemålet siste 3 år
- Konkret plan for avfallshåndtering med relevant kildesortering på reisemålet som omhandler områder med mange besøkende (områder med fritidsbebyggelse, turområder etc.)

• Offentlig tilgjengelige tømmestasjoner for bobil på reisemålet

• Tiltak for god besøksstyring med mål om å forebygge og bøte på besøkendes eventuelle uheldige belastning på lokalsamfunn

Jeg takker interpellanten for å løfte saken, og ser frem til å diskutere en helhetlig løsning når saken foreligger fra vår administrasjon.

I hht reglementets §25 fremmet ordfører følgende forslag til vedtak: Formannskapet ber om en sak fra kommunedirektøren der det vurderes innført turistskatt i Stavangerregionen. Votering

Ordførers forslag ble vedtatt med 16 stemmer (H, Ap, Rødt, KrF, SV (2), V, Sp)

Stavanger formannskaps flertallsvedtak  
Formannskapet ber om en sak fra kommunedirektøren der det vurderes innført turistskatt i Stavangerregionen.